

Helyi Esélyegyenlőségi Program

Simonfa Község Önkormányzata



2018-2023.

Tartalom

| | |
|--|----|
| Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)..... | 3 |
| Bevezetés | 3 |
| A település bemutatása | 3 |
| Értékeink, küldetésünk | 4 |
| Célok | 4 |
| A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE) | 6 |
| 1. Jogszabályi háttér bemutatása | 6 |
| 2. Stratégiai környezet bemutatása | 6 |
| 3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége..... | 11 |
| 4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység | 24 |
| 5. A nők helyzete, esélyegyenlősége..... | 31 |
| 6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége | 34 |
| 7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége | 37 |
| 8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása | 39 |
| 9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága..... | 40 |
| 1. A HEP IT részletei | 40 |
| A helyzetelemzés megállapításainak összegzése..... | 40 |
| A beavatkozások megvalósítói | 41 |
| Jövőképünk..... | 41 |
| 2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT) | 42 |
| 3. Megvalósítás | 44 |
| A megvalósítás előkészítése | 44 |
| A megvalósítás folyamata | 44 |
| Monitoring és visszacsatolás..... | 46 |
| Nyilvánosság | 46 |
| Érvényesülés, módosítás..... | 48 |
| 4. Elfogadás módja és dátuma | 49 |

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel, Simonfa Község Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait¹, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira.

Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása

Simonfa nevét 1421-ben említette először oklevél Symonfalwa néven, amikor Zsigmond királytól a Tamási család kapta meg adományként Illyemindszenti János itteni birtokait. 1536-ban Fanchy János és Péter voltak a település földesurai. Az 1554 évi török kincstári adólajstromban csak 6, az 1571 évben pedig 10 házzal volt felvéve. 1598-1599-ben Dersffy Ferenc birtokaként említették az oklevelekben. Az 1660 évi dézsmaváltság jegyzékében a szigligeti vár tartozékai között sorolták fel. 1715-ben 8 háztartását írták össze, ekkor Guary Gábor birtoka volt, majd 1726-ban a gróf Harrach, 1733-ban a Hunyady családé, 1767-ben és 1776-tól a Somssich családé volt. A 20. század elején Somogy vármegye Kaposvári járásához tartozott. 1910-ben 705 lakosából 592 magyar, 112 német volt. Ebből 703 római katolikus volt.

Simonfa a Kaposvár-Szigetvár közötti 67-es számú főútra rövid bekötőúttal csatlakozó település, Kaposvártól 8 km-re délre fekszik a Zselicben. Belterülete 111 ha, teljes közigazgatási területe 989 ha. A szubmediterrán éghajlati hatású dombságban szinte alpesi tájra emlékeztető környezetben épült a község 152 lakóháza. Vasúti összeköttetése nincs, Kaposvárral autóbuszjáratok kötik össze. Az ötcás faluban a lakások 100%-ban csatornázottak, a gáz és telefonhálózat mindenhol kiépítésre került. A belterületi utak többsége szilárd burkolatú.

Mint a Zselici falvak legtöbbjében, - itt is - a felszíni, a dombokról lezúduló víz okozza a legnagyobb gondokat. Az elmúlt években ezért fordított különös figyelmet az önkormányzat az árkok tisztítására, járda- és útépitésre. A kereskedelmi ellátás megfelelő. Vállalkozó háziorvos, házi gyógyszerár biztosítja a kellő egészségügyi ellátást. Jól működik a könyvtár, az 1995-ben épült

¹ Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció

művelődési ház sokféle rendezvénynek ad otthont. A nyolcvanas évekig tartó elvándorlás az utolsó másfél évtizedben csökkenni látszik. A falusi település "alpesi" jellege elsősorban az idegenforgalomnak és a gyalogos turizmus fejlesztésének kínál lehetőségeket. A régi iskolából már 1985-ben turistaházat alakítottak ki, amely 30 embernek adhat szálláshelyet. Ma már a Meteor Turistaegyesületnek két turistaháza van több, mint hetven vendégágygal. A Kaposvári Egyetem pedig egy 30 fő fogadására alkalmas üdülőházat működtet a településen. Ezeket a létesítményeket a természetjárók, hazai és külföldi vadászok szinte egész évben igénybe veszik.

Értékeink, küldetésünk

A Simonfán élők számára is fontos érték az esélyegyenlőség, mivel fontosnak tartják azt, hogy mindenkinek esélye legyen jó minőségű szolgáltatásokra, az élet minden területén, függetlenül attól, hogy nő vagy férfi, egészséges vagy fogyatékkal élő, illetve milyen a származása vagy az anyagi helyzete.

Simonfa Község Önkormányzata fontos feladatának tartja az esélyegyenlőségi program elkészítését és megvalósítását, valamint folyamatosan érvényesíti az esélyegyenlőségi szempontokat, a település működését, fejlesztését meghatározó alapvető dokumentumaiban. Az esélyegyenlőség megvalósítását horizontális elvnek tekinti, amely áthatja valamennyi önkormányzati tevékenységet: a kötelező és önként vállalt feladatok ellátását, a helyi szintű közpolitika alakítását is.

Célok

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Simonfa település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük.

A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és
- a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet

alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkntv.)

előírásaira.

1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása.

Simonfa község vonatkozásában 2013-ban készült Helyi Esélyegyenlőségi Program öt év időtartamra.

2. Stratégiai környezet bemutatása

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

Simonfa Község Esélyegyenlőségi Programja kapcsolódik a polgármesteri ciklusprogramhoz, a 2014-2019 közötti időszakban.

2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

Zselici Vadvirág Óvoda Intézményfenntartó Társulás: Simonfa, Bószénfa, Zselickislak, Zselicszentpál Községek Önkormányzatainak részvételével.

Zselici Térségi Társulás: A Foglalkoztatási Paktum kedvezményezett szervezete

2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

Simonfa település vonatkozásában az önkormányzat rendelkezésére álló stratégiai és egyéb dokumentumok nem tartalmazzak az esélyegyenlőséggel foglalkozó fejlesztéseket.

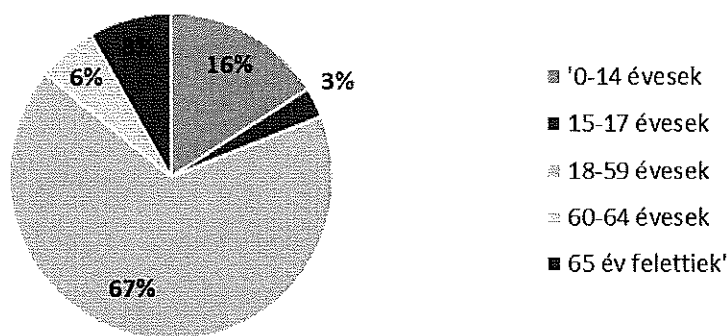
Simonfa közvetlenül a 67-es főút mellett helyezkedik el, elhelyezkedése speciális, mert közvetlenül a főút mellett fekszik ugyan, de a főútvonal nem halad át a településen. A települést a megyeszékhellyel autóbuszjárat köti össze, munkanapokon 17 járat közlekedik, tehát a több műszakra járás is megoldható. Simonfát erdők és szántóföldek veszik körül, ez is jelzi a lakosság mezőgazdasági kötődését.

| 1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén | | |
|--|-----------------|----------|
| Év | Fő (TS 0101) | Változás |
| 2012 | 358 | bázis év |
| 2013 | 345 | 96,4% |
| 2014 | 345 | 100,0% |
| 2015 | 353 | 102,3% |
| 2016 | 349 | 98,9% |
| 2017 | | 0,0% |
| Forrás: TeIR, KSH-TSTAR | | |

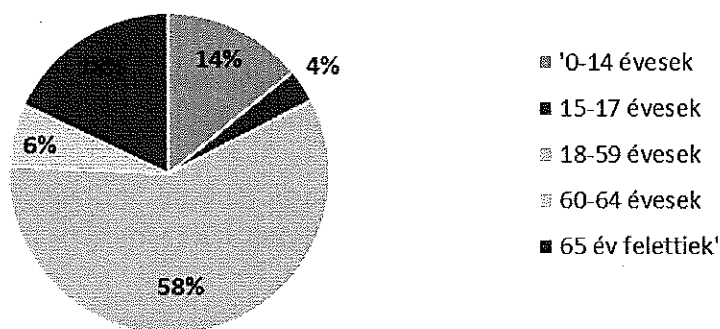
A táblázat adataiból jól látható, hogy az utóbbi öt évben az állandó népesség száma csökkenést mutat. A település mutatói tehát megfelelnek egy átlagos magyar vidéki település adatainak

| 2.1. számú táblázat - Állandó népesség összetétele nemek és korcsoportok szerint (a 2016-os év adatai) | | | | | |
|--|---------|-----|-----------------------|--|------------------|
| Korcsoport | Fő | | | Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%) | |
| | Férfiak | Nők | Összesen (TS 0301) | Férfiak (TS 0303) | Nők (TS 0304) |
| Állandó népesség száma (férfiak TS 0300, nők TS 0302) | 169 | 206 | 375 | 45,07% | 54,93% |
| 0-2 évesek (összes száma TS 0305, aránya TS 0316) | 11 | 3 | | | |
| 0-14 éves (férfiak TS 0306, nők TS 0307) | 27 | 29 | 56 | 7,20% | 7,73% |
| 15-17 éves (férfiak TS 0308, nők TS 0309) | 5 | 7 | 12 | 1,33% | 1,87% |
| 18-59 éves (férfiak TS 0310, nők TS 0311) | 113 | 120 | 233 | 30,13% | 32,00% |
| 60-64 éves (férfiak TS 0312, nők TS 0313) | 10 | 13 | 23 | 2,67% | 3,47% |
| 65 év feletti (férfiak TS 0314, nők TS 0315) | 14 | 37 | 51 | 3,73% | 9,87% |
| Forrás: TeIR, KSH-TSTAR | | | | | |

Állandó népesség - férfiak életkori megoszlása



Állandó népesség - nők életkori megoszlása



A táblázat adataiból jól látható, hogy az időskorú népesség száma száma nem haladja meg a 14 év alatti népességét. Az öregedési index is tartósan 100% alatt mozog, tehát a település népesedési mutatói lényegesen jobbak, mint a magyar átlag. (Magyarországon 2005. óta magasabb az időskorúak aránya a 14 év alatti lakosságénál.)

3. számú táblázat - Öregedési index

| Év | 65 év feletti állandó lakosok száma (fő) (TS 0328) | 0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) (TS 0327) | Öregedési index (%) (TS 0401) |
|------|---|--|----------------------------------|
| 2012 | 48 | 57 | 84,21% |
| 2013 | 43 | 55 | 78,18% |
| 2014 | 48 | 56 | 85,71% |
| 2015 | 49 | 58 | 84,48% |
| 2016 | 51 | 56 | 91,07% |
| 2017 | n.a. | n.a. | #ÉRTÉK! |

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR

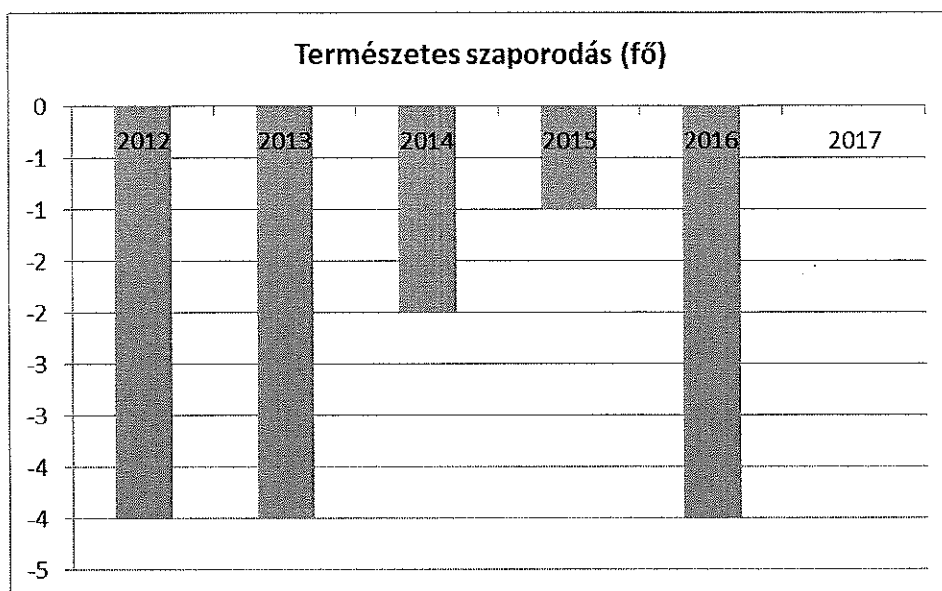
A belföldi vándorlásokat az alábbi táblázat mutatja:

| 4. számú táblázat - Belföldi vándorlások | | | | |
|--|---|--------------------------|----------|---|
| Év | Állandó jellegű odavándorlás (TS 0601) | Elvándorlás (TS 0600) | Egyenleg | Állandó oda-, és elvándorlások különbségének 1000 állandó lakosra vetített száma (TS 0602) |
| 2012 | 18 | 6 | 12 | 32,1 |
| 2013 | 7 | 12 | -5 | -13,7 |
| 2014 | 10 | 10 | 0 | n.a. |
| 2015 | 28 | 17 | 11 | 29,26 |
| 2016 | 15 | 15 | 0 | n.a. |
| 2017 | n.a. | n.a. | #ÉRTÉK! | n.a. |
| Forrás: TelR, KSH-TSTAR | | | | |

A táblázatból jól látszik, hogy a belföldi vándorlások esetében a 2013. év jelentette a mélypontot, 2012-ben és 2015-ben azonban az odavándorlás mutatói sokkal jobbak voltak, mint az elvándorlásé.

A természetes szaporodás adatait az 5. számú táblázat mutatja, az élveszületések száma - sajnálatos módon – a vizsgált időszak minden évében alatta marad a halálozások számának.

| 5. számú táblázat - Természetes szaporodás | | | |
|--|-----------------------------------|--------------------------------|--|
| Év | Élveszületések száma (TS 0701) | Halálozások száma (TS 0702) | Természetes szaporodás (fő) (TS 0703) |
| 2012 | 3 | 7 | -4 |
| 2013 | 3 | 7 | -4 |
| 2014 | 2 | 4 | -2 |
| 2015 | 3 | 4 | -1 |
| 2016 | 3 | 7 | -4 |
| 2017 | n.a. | n.a. | #ÉRTÉK! |
| Forrás: TelR, KSH-TSTAR | | | |



3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

A mélyszegénységgel kapcsolatos vizsgálatok az egyén, illetve a háztartás saját jövedelmi helyzetének értékelésén alapulnak. A rendelkezésünkre álló adatok alapján elsősorban a munkanélküliség, a különböző szociális ellátások jogosultsági feltételei, a lakhatási viszonyok és az iskolai végzettség figyelembe vételével készítünk elemzéseket. Azt, hogy mekkora jövedelemből lehet megélni az adott településen, területi elhelyezkedéstől függően más és más. Faluhelyen az emberek általában élnek a lehetőséggel és megtermelik a szükséges konyhakerti növényeket, az ingatlan árak általában alacsonyabbak, mint a városban, a lakások fenntartási költségei másképp súlyozódnak (pl. fával fűtenek.)

Általában azokat a területi egységeket tekintjük mélyszegénység által sújtott településeknek, településrészeknek, ahol „a nagyon alacsony az iskolázottság és foglalkoztatási ráta, erős a települési, lakóövezeti, térségi, koncentráció és szegregáció, az ezekből következő súlyos szociális deficit és a hátrányos társadalmi helyzet újratermelődésének nagy valószínűsége jellemzi.” Ezen meghatározást alapul véve Simonfa nem tartozik a mélyszegénység által jelentősen sújtott települések közé.

3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Flt.) és a Möt-v-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

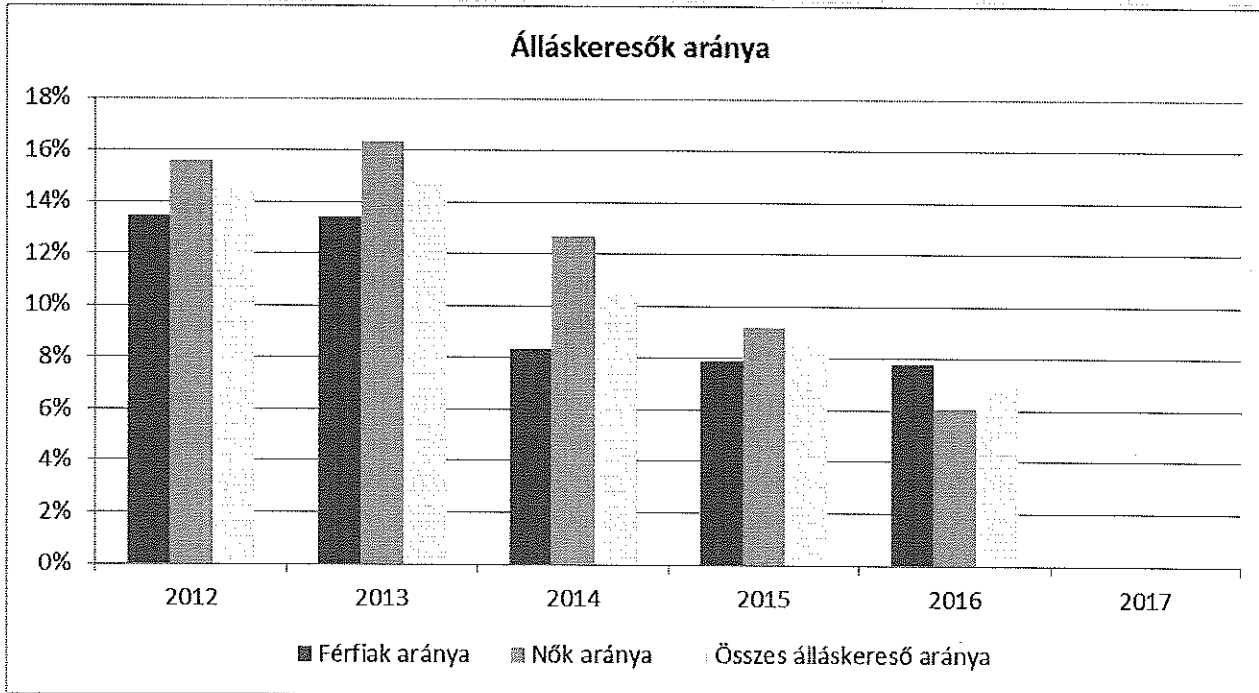
a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek száma, aránya

A táblázat adatai alapján jól látható, hogy a nemek között nincs számottevő különbség a munkanélküliségi mutatókban.

3.2.1. számú táblázat - Munkanélküliségi ráta nemek szerint

| Év | 15-64 év közötti állandó népesség (fő) | | | Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma (fő) | | | | | |
|------|--|-----------------|----------|---|---------|--------------|---------|----------|---------|
| | Férfi (TS 0803) | Nő (TS 0804) | Összesen | Férfi (TS 0801) | | Nő (TS 0802) | | Összesen | |
| | Fő | Fő | Fő | Fő | % | Fő | % | Fő | % |
| 2012 | 139 | 130 | 269 | 18,75 | 13,5% | 20,25 | 15,6% | 39 | 14,5% |
| 2013 | 138 | 130 | 268 | 18,5 | 13,4% | 21,25 | 16,3% | 40 | 14,8% |
| 2014 | 132 | 130 | 262 | 11 | 8,3% | 16,5 | 12,7% | 28 | 10,5% |
| 2015 | 130 | 139 | 269 | 10,25 | 7,9% | 12,75 | 9,2% | 23 | 8,6% |
| 2016 | 128 | 140 | 268 | 10 | 7,8% | 8,5 | 6,1% | 19 | 6,9% |
| 2017 | n.a. | n.a. | #ÉRTÉK! | 9,5 | #ÉRTÉK! | 10,25 | #ÉRTÉK! | 20 | #ÉRTÉK! |

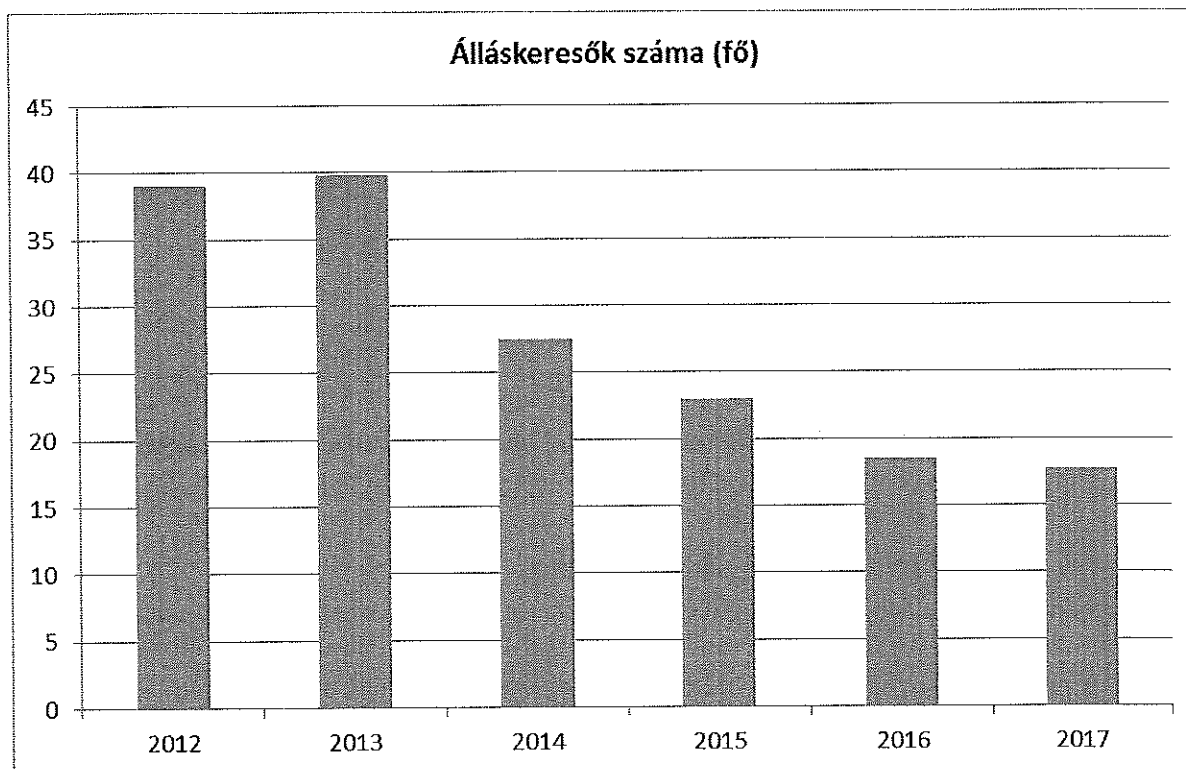
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



3.2.2. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma korcsoportok szerint

| Regisztrált munkanélküliek/ nyilvántartott álláskeresők száma összesen | Fő összesen | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 39 | 40 | 28 | 23 | 19 | 18 |
| 20 év alatti (TS 1002) | Fő | 0 | 0 | 0,25 | 0,25 | 0,75 | 0 |
| | % | 0,0% | 0,0% | 0,9% | 1,1% | 4,1% | 0,0% |
| 20-24 év (TS 1003) | Fő | 5 | 5 | 1,5 | 1 | 2,25 | 4,25 |
| | % | 12,8% | 12,6% | 5,5% | 4,3% | 12,2% | 23,9% |
| 25-29 év (TS 1004) | Fő | 3,25 | 5 | 5,5 | 5,25 | 1,5 | 2 |
| | % | 8,3% | 12,6% | 20,0% | 22,8% | 8,1% | 11,3% |
| 30-34 év (TS 1005) | Fő | 6,75 | 4,5 | 3,75 | 3,25 | 2 | 1 |
| | % | 17,3% | 11,3% | 13,6% | 14,1% | 10,8% | 5,6% |
| 35-39 év (TS 1006) | Fő | 6,25 | 3,25 | 3,75 | 1,25 | 2 | 2 |
| | % | 16,0% | 8,2% | 13,6% | 5,4% | 10,8% | 11,3% |
| 40-44 év (TS 1007) | Fő | 8 | 8 | 3,5 | 2,25 | 0,75 | 0,25 |
| | % | 20,5% | 20,1% | 12,7% | 9,8% | 4,1% | 1,4% |
| 45-49 év (TS 1008) | Fő | 3,75 | 6,5 | 4,5 | 4,75 | 3,75 | 3,5 |
| | % | 9,6% | 16,4% | 16,4% | 20,7% | 20,3% | 19,7% |
| 50-54 év (TS 1009) | Fő | 1 | 3 | 1 | 0,75 | 0,75 | 1,75 |
| | % | 2,6% | 7,5% | 3,6% | 3,3% | 4,1% | 9,9% |
| 55-59 év (TS 1010) | Fő | 5 | 4,25 | 2,5 | 3 | 2,25 | 1 |
| | % | 12,8% | 10,7% | 9,1% | 13,0% | 12,2% | 5,6% |
| 59 év feletti (TS 1011) | Fő | | 0,25 | 1,25 | 1,25 | 2,5 | 2 |
| | % | 0,0% | 0,6% | 4,5% | 5,4% | 13,5% | 11,3% |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



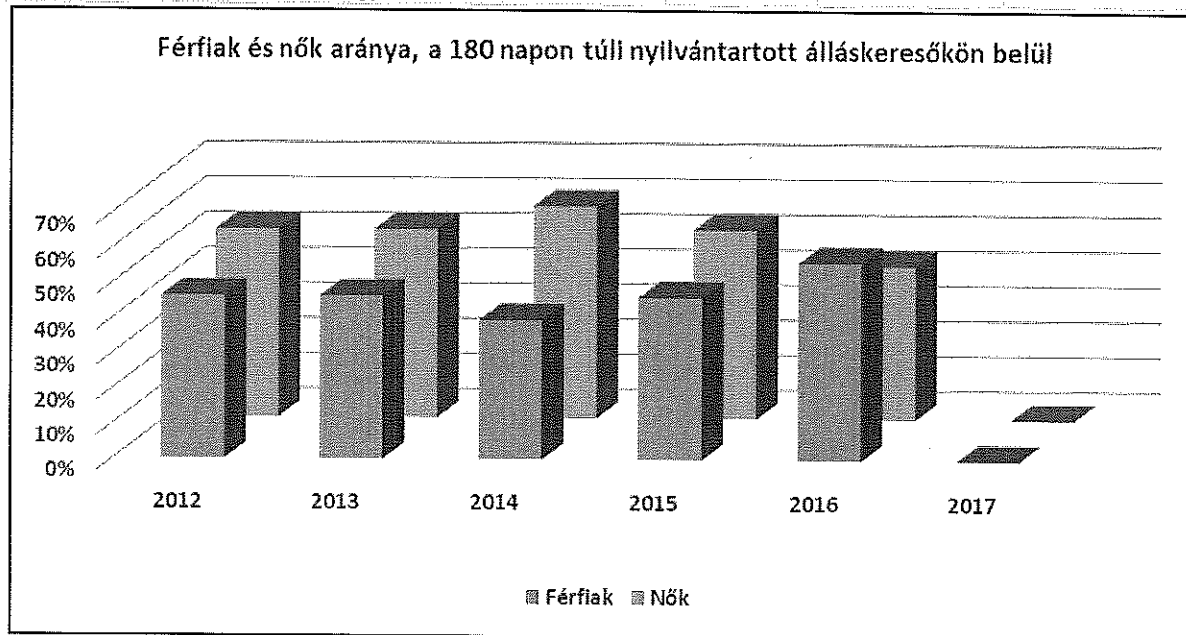
Az adatok alapján jól látható, hogy Simónfőn a munkanélküliség folyamatosan csökkenő tendenciát mutat. Ennek oka a gazdaság válság utáni fellendülése, illetve a megyeszékhely

közelsége, ahol több üzem is található, amelyek – akár a szakképzetlen – munkaerőt is foglalkoztatják.

3.2.3. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma és aránya nemek szerint

| Év | 180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya (TS 1501) | 180 napon túli nyilvántartott álláskeresők száma nemek szerint | | | Nők és férfiak aránya, a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresőkön belül | |
|------|---|--|------|----------|---|---------|
| | % | Férfi | Nő | Összesen | Férfiak | Nők |
| 2012 | 38,46 | 13 | 16 | 29 | 46,4% | 53,6% |
| 2013 | 32,08 | 13 | 16 | 29 | 46,4% | 53,6% |
| 2014 | 25,62 | 8 | 13 | 21 | 39,6% | 60,4% |
| 2015 | 25 | 8 | 9 | 17 | 46,2% | 53,8% |
| 2016 | 35,87 | 8 | 6 | 14 | 56,3% | 43,7% |
| 2017 | 36,71 | n.a. | n.a. | 0 | #ÉRTÉKI | #ÉRTÉKI |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



A táblázat jól mutatja, hogy a nők körében a munkanélküliség tartósan magasabb, mint a férfiak körében. Ennek az adatnak az elemzésére a nők esélyegyenlőségével kapcsolatban fog sor kerülni.

b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága

A magyar lakosság iskolai végzettsége ugyan egyre kedvezőbb összetételű, de bizonyos kutatások azt is megmutatják, hogy az alacsony iskolai végzettség újratermelődik. Manapság is minden egyes évfolyam körülbelül ötöde a munkaerőpiacon alig konvertálható alacsony iskolai végzettséggel (legfeljebb általános iskola) lép ki az oktatásból. Ennek egyik oka a lemorzsolódás: a középfokú oktatásban jelentős azok aránya, akik elkezdenek valamilyen iskolát, de nem fejezik be azt.

Az alacsonyan iskolázott népesség adatait az alábbi táblázat mutatja, azonban az adatok értelmezésekor figyelembe kell venni, hogy népszámlálási adatokról van szó, tehát az adatok a jelenleg is általános iskolai tanulmányokat folytató 15 év alatti lakosság adatait mutatják.

3.2.5. számú táblázat - Alacsonyan iskolázott népesség

| Év | Legalább az általános iskola 8. évfolyamát elvégzett 15 éves és idősebb népesség, a megfelelő korúak százalékában | | Iskolai végzettséggel nem rendelkező 15 éves és idősebb népesség, a megfelelő korúak százalékában | |
|------|---|--------------|---|-------|
| | Férfi (TS 1601) | Nő (TS 1602) | Férfi | Nő |
| | % | % | % | % |
| 2001 | 94,3% | 78,1% | 5,7% | 21,9% |
| 2011 | 98,5% | 91,9% | 1,5% | 8,1% |

Forrás: TeIR, KSH Népszámlálás

3.2.6. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresőik száma iskolai végzettség szerint

| Év | Regisztrált munkanélküliek /nyilvántartott álláskeresőik száma összesen | Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresőik megoszlása iskolai végzettség szerint | | | | | |
|------|---|---|------|--|-------|--|-------|
| | | 8 általánosnál alacsonyabb végzettség (TS 0901) | | Általános iskolai végzettség (TS 0902) | | 8 általánosnál magasabb iskolai végzettség (TS 0903) | |
| | | Fő | % | Fő | % | Fő | % |
| 2012 | 39 | 2,25 | 5,8% | 13,75 | 35,3% | 23 | 59,0% |
| 2013 | 40 | 2,5 | 6,3% | 14,25 | 35,8% | 23 | 57,9% |
| 2014 | 28 | 1,5 | 5,5% | 9,75 | 35,5% | 16,25 | 59,1% |
| 2015 | 23 | 1,25 | 5,4% | 10,75 | 46,7% | 11 | 47,8% |
| 2016 | 19 | 1 | 5,4% | 8,75 | 47,3% | 8,75 | 47,3% |
| 2017 | 20 | 1 | 5,1% | 7,75 | 39,2% | 11 | 55,7% |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

A táblázat adataiból megállapítható, hogy a 8 általánosnál magasabb iskolai végzettséggel rendelkezők munkanélküliségi adatai lényegesen rosszabbak az alapfokú iskolát végzett társaik adatainál, tehát esetükben a szakképzettség sem jelent jobb esélyeket a munkaerőpiacon.

3.3.1. számú táblázat - Álláskeresői segélyben részesülők száma

| Év | 15-64 év közötti állandó népesség száma (TS 0803 és TS 0804 összesen) | Álláskeresői segélyben részesülők (fő) - (TS 1101) | Álláskeresői segélyben részesülők % |
|------|---|--|-------------------------------------|
| 2012 | 269 | 0 | 0,0% |
| 2013 | 268 | 0 | 0,0% |
| 2014 | 262 | 0 | 0,0% |
| 2015 | 269 | 0 | 0,0% |
| 2016 | 268 | 0,75 | 0,3% |
| 2017 | n.a. | n.a. | #ÉRTÉK! |

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Az álláskeresői segély megállapításának feltétele, hogy a kérelmező összesen legalább egy év munkában töltött idővel rendelkezzen.

A nyugdíj előtti álláskeresői segély célja: A munkaerő-piaci változások hatására egyre több munkavállaló kerül abba a helyzetbe, hogy bár szeretne munkát vállalni, de idős kora miatt nehezebben talál megfelelő álláslehetőséget. Az álláskeresői segély azoknak a nyugdíjhoz közel álló álláskeresőknak nyújt segítséget az életvitelükhöz, akik tartósan nem tudnak elhelyezkedni.

| 3.3.2. számú táblázat - Járadékra jogosult regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma | | | |
|---|--|---|-------|
| Év | Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma (TS 1301) | Álláskeresői járadékra jogosultak (TS 1201) | |
| | Fő | Fő | % |
| 2012 | 39 | 1,5 | 3,8% |
| 2013 | 40 | 3,75 | 9,4% |
| 2014 | 28 | 2,5 | 9,1% |
| 2015 | 23 | 0,75 | 3,3% |
| 2016 | 19 | 3,25 | 17,6% |
| 2017 | 20 | 3,5 | 17,7% |

Forrás: TelR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

Simonfán senki sem fejezte be általános- vagy középiskolai tanulmányait felnőttoktatás keretein belül.

| 3.2.7. számú táblázat - Felnőttoktatásban résztvevők | | | |
|--|---|--|-------------|
| Év | Általános iskolai felnőttoktatásban tanulók száma (TS 3401) | 8. évfolyamot eredményesen befejezte a felnőttoktatásban (TS 3301) | |
| | Fő | Fő | % |
| 2012 | 0 | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! |
| 2013 | 0 | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! |
| 2014 | 0 | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! |
| 2015 | 0 | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! |
| 2016 | 0 | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! |
| 2017 | n.a. | n.a. | #ÉRTÉK! |

Forrás: TelR, Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat (TÁKISZ)

3.2.8. számú táblázat - Felnőttoktatásban résztvevők száma középiskolai iskolában

| Év | Középiskolai felnőttoktatásban résztvevők összesen | Szakiskolai felnőttoktatásban résztvevők száma (TS 3501) | | Szakközépiskolai felnőttoktatásban résztvevők száma | | Gimnáziumi felnőttoktatásban résztvevők | | Középiskolai tanulók száma a felnőttoktatásban (TS 3601) |
|------|--|---|-------------|---|-------------|---|-------------|---|
| | Fő | Fő | % | Fő | % | Fő | % | Fő |
| 2012 | 0 | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 |
| 2013 | 0 | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 |
| 2014 | 0 | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 |
| 2015 | 0 | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 |
| 2016 | 0 | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 | #ZÉRÓOSZTÓ! | 0 |
| 2017 | #ÉRTÉK! | n.a. | #ÉRTÉK! | n.a. | #ÉRTÉK! | n.a. | #ÉRTÉK! | n.a. |

Forrás: TeIR, Területi Államháztartási és Közigazgatási Információs Szolgálat (TÁKISZ)

c) közfoglalkoztatás

A tartósan munkanélküli személyek foglalkoztatására az egyetlen lehetőség a közmunka-program. Start mintaprogramot a település juhtenyésztésre hozott létre, de a település üzemeltetése kapcsán néhány embert még általában foglalkoztatnak. Simonfán a juh-mintaprogramban 6 fő dolgozik, már több, mint három éve.

d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői (pl. közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok stb.)

A települést a megyeszékhellyel munkanapokon 17 járatpár köti össze, ezzel a több műszakra járás is megoldható. A településnek saját intézménye nincsen, a községben néhány vállalkozó és az óvoda foglalkoztatnak munkavállalókat.

e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük
Nincs ilyen program.

f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok)

Foglalkoztatási Paktumhoz a település csatlakozott.

g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása

Az önkormányzatnak nincs saját fenntartású intézménye.

Romák foglalkoztatottsági jellemzői: Számszerű adatok nem állnak rendelkezésünkre, de a romák foglalkoztatásáról elmondható, hogy munkalehetőség hiányában sokuknak a családi pótlék és a szociális ellátások, jobb esetben a közmunka-programok biztosítják a megélhetéshez szükséges jövedelmet. Emiatt a roma háztartások nagy része tartós szegénységben él. Az állandósuló, immár több mint egy évtizedes munkanélküliség miatt egyre szélesebb körben fenyeget az inaktivitás, mint a fiatalok számára látott társadalmi minta normává rögzülésének veszélye, mely negatív hatással van a fiatal korosztályok tanulási/továbbtanulási motivációira.

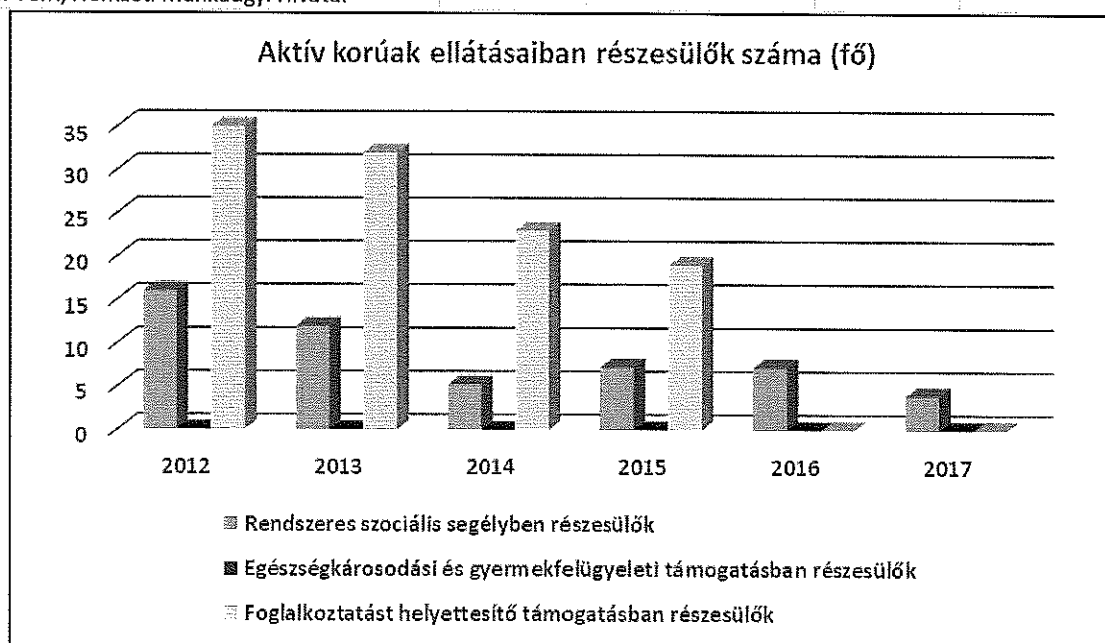
h) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén
Nincs ilyenről tudomásunk.

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

3.3.3. számú táblázat - Aktív korúak ellátása - Rendszeres szociális segélyben, egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban, valamint foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek száma

| Év | Rendszeres szociális segélyben részesített regisztrált munkanélküliek száma (negyedévek átlaga) - TS 1401 (2015. február 28-tól az ellátás megszűnt, vagy külön vált EGYT-re és EHT-re) | Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesülők átlagos száma 2015. márc. 1-től érvényes módszertan szerint (TS 5401) | | Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek átlagos havi száma (2015. március 01-től az ellátásra való jogosultság megváltozott) | |
|------|--|--|---------------------|--|-----------------------|
| | Fő | Fő | 15-64 évesek %-ában | Fő | Munkanélküliek %-ában |
| 2012 | 16 | n.a. | 5,95% | 35 | 89,74% |
| 2013 | 12 | n.a. | 4,48% | 32 | 80,50% |
| 2014 | 5,25 | n.a. | 2,00% | 23 | 83,64% |
| 2015 | 7,25 | n.a. | 2,70% | 19 | 82,61% |
| 2016 | 7,25 | n.a. | 2,71% | n.a. | #ÉRTÉKI |
| 2017 | 4 | n.a. | #ÉRTÉKI | n.a. | #ÉRTÉKI |

Forrás: TelR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

| Év | Lakásállomány (db) (TS 4201) | Ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma |
|------|---------------------------------|---|
| 2012 | 142 | 5 |
| 2013 | 142 | 5 |
| 2014 | 142 | 5 |
| 2015 | 142 | 5 |
| 2016 | 142 | 5 |
| 2017 | n.a. | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok

A lakás

a) bérlakás-állomány

Az önkormányzatnak nincs bérlakása.

b) szociális lakhatás

Az önkormányzat nem tud szociális lakhatást biztosítani.

c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

Nincs ilyen a településen.

e) lakhatást segítő támogatások

**3.4.2. számú táblázat - Lakásfenntartási és adósságcsökkentési
támogatásban részesülők száma**

| Év | Lakásfenntartási támogatásban részesített személyek száma (TS 6001) | Adósságcsökkentési támogatásban részesítettek száma (TS 6101) |
|------|---|---|
| 2012 | 24 | 0 |
| 2013 | 30 | 0 |
| 2014 | 28 | 0 |
| 2015 | 22 | 0 |
| 2016 | n.a. | n.a. |
| 2017 | n.a. | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A 3.4.2. számú táblázat a lakásfenntartási támogatásban részesülőket mutatja. A támogatás szabályozásában 2015. március 1-jét követően jelentős változások történtek. A régi és az új támogatás között alapvető különbség, hogy a korábbi támogatáshoz az állam normatív formában nyújtott támogatást, az új esetben viszont egy keretösszeg áll az önkormányzat rendelkezésére, amelyet több fajta támogatás finanszírozására használhat fel. 2015. március 1-je után a lakásfenntartási támogatás helyett a rászorultak rendszeres települési támogatást igényelhetnek. Ennek szabályait – a képviselő-testület döntése alapján – helyi rendelet szabályozza. A jövedelemhatár 2015-ben lényegesen alacsonyabb volt, mint a lakásfenntartási támogatásé. (42.750 Ft) A rendszeres települési támogatás a jegyző határozata alapján eleinte 6 hónapra került

megállapításra, majd 2016-tól újra egy év időtartamra. A megállapított összeg utalása továbbra is közvetlenül a szolgáltatónak történik, ezért a legjobban hasznosuló támogatás. A rendszeres települési támogatás összege 2500-5000 Ft között mozoghat. A védendő fogyasztói státusz e jogosultság alapján is igazolható. (A településen már a vízszolgáltató is szerel fel előre fizetős órát.) Az önkormányzatoknak 10.000 lakosságszám alatt nem kötelező feladata az adósságkezelési szolgáltatás, ezért ezt a támogatást a Simonfai önkormányzat nem biztosítja.

f) eladósodottság

Simonfán kettő ingatlan áll árverezés alatt.

g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

Külterületen 15 lakos él, a településen valamennyi közszolgáltatás biztosított. A közösségi közlekedés nagyon jónak mondható, munkanapokon 17 különböző járat közlekedik a megyeszékhely és Simonfa között. Vasúti közlekedés csak Kaposváron keresztül érhető el.

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

a) a telep/szegregátum mint lakókörnyezet jellemzői (kiterjedtsége, területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, lakásállományának állapota, közműellátottsága, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei, egyéb környezet-egészségügyi jellemzői stb.)

Simonfán nincs szegregátum.

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

3.6.1. számú táblázat – Orvosi ellátás

| Év | Felnőttek és gyermekek részére szervezett háziorvosi szolgálatok száma (TS 4401) | Csak felnőttek részére szervezett háziorvosi szolgáltatások száma (TS 4301) | A házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma (TS 4501) |
|------|--|---|--|
| 2012 | 1 | 0 | 0 |
| 2013 | 1 | 0 | 0 |
| 2014 | 1 | 0 | 0 |
| 2015 | 1 | 0 | 0 |
| 2016 | 1 | 0 | 0 |
| 2017 | 1 | 0 | 0 |

Forrás: TelR, KSH Tstar

a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

A településen hetente kettő alkalommal van háziorvosi rendelés, és a védőnő is ezekben az időpontokban érhető el a Simonfán. A háziorvosi körzet vegyes körzet, ezért a kisgyermekes szülők egyre gyakrabban keresnek házi gyermekorvost Kaposváron.

3.6.2. számú táblázat - Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma

| Év | Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma (TS 5601) |
|------|---|
| 2012 | 9 |
| 2013 | 8 |
| 2014 | 8 |
| 2015 | 7 |
| 2016 | 6 |
| 2017 | |

Forrás: TelR, KSH Tstar

3.6.3. számú táblázat - Ápolási díjban részesítettek száma

| Év | Ápolási díj, alanyi jogon: támogatásban részesítettek évi átlagos száma (TS 5901) | Ápolási díj, méltányossági alapon: támogatásban részesítettek évi átlagos száma (TS 5902) | Összesen |
|------|---|--|----------|
| 2012 | 1 | 0 | 1 |
| 2013 | 1 | 0 | 1 |
| 2014 | 1 | 0 | 1 |
| 2015 | 1 | 0 | 1 |
| 2016 | 1 | 0 | 1 |
| 2017 | 1 | 0 | 1 |

Forrás: TelR, KSH Tstar

b) prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkor kötelező szűrésekhez) való hozzáférés

A születéskor várható átlagos élettartam Magyarországon továbbra is messze elmarad az EU átlagától, és a környező kelet-európai országok ide vonatkozó adataitól is. Ennek oka az egészségtelen életmód, a hiányos egészségkultúra, a környezetszennyezés valamint a társadalmon belüli egyenlőtlenségek. Nagyon sokan és sokat dohányoznak, egészségtelenül táplálkoznak, keveset mozognak, mértéktelenül fogyasztanak alkoholt, önpusztító életmódot folytatnak, nem törődnek egészségükkel, nem veszik igénybe a szűrővizsgálatokat, de az egészségügyi ellátás más formáit sem. Az életmód lehetőségeit eleve differenciálják a társadalmi egyenlőtlenségek- a legszegényebb és a leggazdagabb rétegek egymástól való távolságának mértéke-, elsősorban az iskolázottsági, a foglalkozási és a jövedelmi viszonyokon keresztül. A társadalom egyes leszakadt csoportjai között halmozottan fordulnak elő egészségügyi, mentális problémák, ezért a szűrővizsgálatok jelentősége felértékelődik.

A prevenció és szűrőprogramokhoz a megyeszékhelyen, illetve a háziorvosnál, védőnőnél lehet hozzáférni.

Népegészségügyi szűrések az alábbi korosztályra és vizsgálatokra terjednek ki:

- 1./ A 45-65 év közötti nők kétévenként végzett emlőszűrése lágyrész-röntgenvizsgálattal (mammográfia);
- 2./ A 25-65 közötti nők egyszeri negatív szűrővizsgálata után 3 évenként megismételt, sejtvizsgálatot (citológia) is alkalmazó nőgyógyászati szűrővizsgálata;
- 3./ Tüdőszűrés a 40 év felettiek esetében évente egyszer ingyenesen biztosított.

A szűrővizsgálatokat a védőnő szervezi, a települési falubuszok segítségével jutnak el a vizsgálatokra a lakosok.

c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés

Nincs ilyen lehetőség a településen.

d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése

Simonfáról a gyerekek Kaposvárra, illetve Szentbalázusra járnak általános iskolába. Középiskolába többnyire Kaposvárra járnak a fiatalok. A közétkeztetést ezekben az intézményekben veszik igénybe. 2015-től valamennyi közétkeztető számára meghatároztak olyan alapelveket, amelyek az egészségesebb táplálkozás szélesebb körben való elterjedését segítik:

A főbb tiltások:

- tilos a szénsavas vagy cukrozott üdítő;
- tilos a magas zsírtartalmú húskészítmény felhasználása;
- tilos a só- és cukortartók elhelyezése az étkezőasztalokon;
- az italként kínált tejhez nem adható cukor;
- tilos felhasználni sótartalmú ételport, leveskockát, ételízesítő krémeket, pasztákat; csak és kizárólag állományjavításra vagy ételízesítésre.

e) sportprogramokhoz való hozzáférés

A településen focipálya található, de lehetőség van kosárlabdára, röplabdára is. Simonfán a tóparton nagyon sok a zöld terület, ami kedvez a szabadidős és sport-lehetőségeknek. Simonfa az Országos Kéktúra útvonalán fekszik, a környező erdők sok lehetőséget biztosítanak a kirándulásra, túrázásra.

f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférést az önkormányzat a Zselici Alapszolgáltatási Központon keresztül biztosítja. Házi segítségnyújtás és szociális étkezés biztosított a településen élők számára. A szociális étkeztetést a kaposvári székhelyű Lisaesther Kft.-től vásárolt szolgáltatás formájában veszik igénybe az étkezők.

g) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor

Nincs ilyenről tudomásunk.

h) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül

Nincs ilyenről tudomásunk.

3.7 Közösségi viszonyok, helyi közelet bemutatása

a) közösségi élet szinterei, fórumai

A közösségi élet legfontosabb szintere a könyvtár, itt zajlanak a legfontosabb események a településen.

b) közösségi együttélés jellemzői (pl. etnikai konfliktusok és kezelésük)

Nem jellemző a településen.

c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai (adományozás, önkéntes munka stb.)

Az önkéntesség kiváló eszköz a negatív társadalmi jelenségek visszaszorítására, a szegénység, a kirekesztettség elleni küzdelem előmozdítására, a társadalmilag hátrányos helyzetű csoportok esélyeinek növelésére. Tartós munkanélküliek számára is felértékelődik az önkéntes munkavégzés lehetősége, mivel az ebben a formában igazolt 30 napos munkavégzés megteremti a lehetőséget a foglalkoztatást helyettesítő támogatás tovább folyósítására.

Adományozás: a településen a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat közreműködésével jelentős mennyiségű ruha, cipő és bútor adomány cserél gazdát.

2017. december hónaptól bővült a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat adományközvetítő feladata, a Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program keretében a szegénység csökkentése érdekében rendszeres segítségnyújtás formájában élelmiszert, vagy alapvető fogyasztási cikket tartalmazó csomagok osztása révén:

1. Szegény gyermekes családok és rendkívül alacsony jövedelmű személyek számára természetbeni juttatás biztosítása" tárgyú pályázati felhívásra RSZTOP-1.1.1-16- 2016-00002 azonosító számon regisztrált pályázat. RSZTOP-1.1.1-16-2016-00002 azonosítószámú „Rászoruló személyek számára természetbeni juttatás biztosítása az RSZTOP-1.1.1-16 felhívás 2. szakasz keretében" elnevezésű kiemelt projekt megvalósítása során szegény gyermekes családok számára élelmiszer csomagok beszerzése". Havonta történő kiosztásban való közreműködés.

2. RSZTOP-2.1.1-16 – „Szegény gyermekes családok és rendkívül alacsony jövedelmű személyek számára természetbeni juttatás biztosítása" tárgyú pályázati felhívás: „Keretmegállapodás az RSZTOP - 2.1.1 - 16 2017 - 00001 azonosítószámú kiemelt projekt keretében alapvető fogyasztási cikkek biztosítása szegény gyermekes családok számára". Évente egy alkalommal történő kiosztásban való közreműködés.

3. RSZTOP-4.1.1-16-2017-00001 azonosítószámú kiemelt projekt megvalósítása során „Élelmiszersegély biztosítása szociálisan rászoruló megváltozott munkaképességű, valamint rendkívül alacsony jövedelmű időskorú személyek számára". Éves szinten három havonta történő kiosztásban való közreműködés.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

Nincs a településen roma nemzetiségi önkormányzat.

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|--|---|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| a lakosságra jellemző a multimorbiditás | egészségmegőrző programok, szűrővizsgálatok |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)

- a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékossággal élő gyermekek száma és aránya, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete

Veszélyeztetettség: olyan – a gyermek vagy más személy által tanúsított – magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult állapot, amely a gyermek testi, értelmi, érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja vagy akadályozza.

A védelembe vétel hatósági döntés alapján előírt együttműködési kötelezettség, melynek célja a gyermek fokozott kontroll mellett megvalósuló, de családban történő nevelkedésének támogatása. Alapját az egyéni gondozási-nevelési terv képezi, melyben a család és a bevont szakemberek meghatározzák a problémákat, a feloldásukhoz megteendő lépéseket, a szülő és gyermek továbbá a bevont szakemberek feladatait és a végrehajtás ütemezését.

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat a jogszabályban rögzítetteknek megfelelően jelző és észlelő rendszert működtet. A jelzőrendszer mind teljesebb körű működtetése a szolgálat egyik alapvető célkitűzése, hiszen ez a veszélyeztetett, illetve potenciálisan veszélyeztetett gyermekeknek nyújtott hatékony, és időben biztosított segítség fontos, nélkülözhetetlen feltétele.

Hátrányos helyzetű az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az alábbi körülmények közül egy fennáll:

- a) a szülő vagy a családba fogadó gyám alacsony iskolai végzettsége, ha a gyermeket együtt nevelő mindkét szülőről, a gyermeket egyedül nevelő szülőről vagy a családba fogadó gyámról – önkéntes nyilatkozata alapján – megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik,
- b) a szülő vagy a családba fogadó gyám alacsony foglalkoztatottsága, ha a gyermeket nevelő szülők bármelyikéről vagy a családba fogadó gyámról megállapítható, hogy a rendszeres

gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor az Szt. 33. §-a szerinti aktív korúak ellátására jogosult vagy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontját megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott személy,

c) a gyermek elégtelen lakókörnyezete, illetve lakáskörülményei, ha megállapítható, hogy a gyermek a településre vonatkozó integrált városfejlesztési stratégiában szegregátumnak nyilvánított lakókörnyezetben vagy félkomfortos, komfort nélküli vagy szükséglakásban, illetve olyan lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéséhez szükséges feltételek.”

Halmazottan hátrányos helyzetű az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, akinek az esetében a fenti körülményekből legalább kettő fennáll.

A védelembe vett és veszélyeztetett gyermekek adatait az alábbi táblázat mutatja:

| 4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma | | |
|---|---|--|
| Év | Védelembe vett kiskorú gyermekek száma december 31-én (TS 3001) | Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma december 31-én (TS 3101) |
| 2012 | 1 | 1 |
| 2013 | 1 | 1 |
| 2014 | 1 | 1 |
| 2015 | 1 | 1 |
| 2016 | 3 | 3 |
| 2017 | 3 | 3 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Látható, hogy nem magas számban, de a településen évek óta vannak olyan gyermekek, akik fokozott gyermekvédelmi gondoskodást igényelnek.

b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma

| 4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek évi átlagos száma | |
|---|---|
| Év | Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek évi átlagos száma (TS 5801) |
| 2012 | 33,5 |
| 2013 | 28,5 |
| 2014 | 28 |
| 2015 | 25 |
| 2016 | 23,5 |
| 2017 | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

A táblázat adataiból jól látszik, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak számában folyamatos csökkenés figyelhető meg. Ennek oka kettős: egyrészt évről évre kevesebb gyermek születik, a gyerekek ezért gyakorlatilag „kinőnek” a kedvezményből, másrészt a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításához szükséges jövedelemhatár tíz éve nem emelkedett jelentősen, a bérék azonban lassan, fokozatosan emelkedtek.

c) gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők száma, aránya

Az önkormányzat – a szociális keret terhére – 2015. óta minden évben, univerzális ellátásként beiskolázási támogatást biztosít az óvodás, általános iskolás és középiskolás gyermeket nevelők számára. Az önkormányzat az általános és középiskolás tanulók részére az iskolai tanév idejére bérlettámogatást nyújt.

d) kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők száma, aránya

Települési szintű adat nem áll rendelkezésre.

e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma, aránya

Nincs ilyen a településen.

4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Nincs a településen sem telep, sem szegregátum.

4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

Az egy védőnőre jutó gyermekek száma alacsony a településen, de az adat értelmezéséhez szükséges tudni, hogy a védőnő még három települést lát el.

4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma

| Év | Betöltött védőnői álláshelyek száma (TS 3201) | Egy védőnőre jutó gyermekek száma |
|------|---|-----------------------------------|
| 2012 | 1 | 2 |
| 2013 | 1 | 3 |
| 2014 | 1 | 3 |
| 2015 | 1 | 2 |
| 2016 | 1 | 3 |
| 2017 | n.a. | n.a. |

Forrás: TelR, KSH Tstar, önkormányzati adatgyűjtés

A Simonfán élőknak nincs lehetőségük bölcsődében vagy családi napköziben elhelyezni gyermeküket.

4.3.3. számú táblázat - Bölcsődék és bölcsődébe beíratott gyermekek száma

| Év | Önkormányzati bölcsődék száma (TS 4801) | Bölcsődébe beírt gyermekek száma (TS 4701) | Szociális szempontból felvett gyerekek száma (munkanélküli szülő, veszélyeztetett gyermek, nappali tagozaton tanuló szülő) | Nem önkormányzati bölcsődék száma (munkahelyi, magán stb.) |
|------|---|--|--|--|
| 2012 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2013 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2014 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2015 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2016 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2017 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatgyűjtés

4.3.4. számú táblázat - Bölcsődében és családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma

| Év | Működő (összes) bölcsődei férőhelyek száma | Működő, önkormányzati bölcsődei férőhelyek száma | Egyéb, nem önkormányzati bölcsődei (munkahelyi, magán stb.) férőhelyek száma | Családi napköziben engedélyezett férőhelyek száma (december 31-én) (TS 4901) |
|------|--|--|--|--|
| 2012 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2013 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2014 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2015 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2016 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2017 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Intézményi

b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)

Simonfán nincs házi gyermekorvosi ellátás, a háziorvosi körzet vegyes körzet. A szülők szabadon dönthetnek, hogy hova adják le gyermekeik kártyáját, ezért egyes családok Kaposváron választanak maguknak házi gyermekorvost.

c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

Simonfán ilyen jellegű speciális fejlesztésre nincs lehetőség, az óvodai ellátás keretében fejlesztő pedagógus és logopédus foglalkozik a gyerekekkel.

d) gyermekjóléti alapellátás

A Zselici Szociális Alapszolgáltatási Központ biztosítja, évente egy-két gyermek kerül ellátásba.

e) gyermekvédelem

Védelembe vett gyermek

f) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások

Nincs ilyen lehetőség.

g) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés

A település könyvtárában aktív élet zajlik, mindezek a programok megvalósulnak.

h) gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei) ingyenes tankönyv

Az intézményi gyermekétkeztetésről nincsenek adatok, mivel a településnek nincs önálló intézménye. Hétvégi gyermekétkeztetésre nincs lehetőség. Szünidei étkeztetés 2016. január 1. óta kötelező feladata az önkormányzatoknak. Simonfán a szünidei gyermekétkeztetést évről-évre több gyermek veszi igénybe, az utóbbi egy évben hét gyermek részesült ebben a támogatási formában.

i) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor járási, önkormányzati adat, civil érdekképviselők észrevételei

Nincs ilyenről tudomásunk.

j) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) az ellátórendszerek keretein belül

Nincs ilyen a településen.

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása
A simonfai tanköteles korú gyermekek számára a kaposvári általános iskolák biztosítják az oktatást, a sajátos nevelési igényű gyerekek számára a gyógypedagógiai és pszichológusi ellátás biztosított.

b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

A Simonfai Zselici Vadvirág Óvodában a fejlesztő pedagógust hetente kettő, logopédust hetente három alkalommal lehet igénybe venni.

c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációs

Nincs ilyenről tudomásunk.

d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések

Nincs ilyenről tudomásunk.

e) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

Nincs ilyenről tudomásunk.

4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|--|---|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| szociálisan rászoruló gyermekek oktatásához anyagi segítségnyújtás | önkormányzati támogatások |
| a fejlesztési lehetőségek a gyermekek számára a településen kívül vannak | falugondnoki szolgálat folyamatos igénybevétele |
| jelzőrendszer erősítése szakmaközi megbeszélés, esetkonferencia és esetmegbeszélés keretében a tagok aktivizálása, | szakmaközi megbeszélés, esetkonferencia és esetmegbeszélés keretében a tagok aktivizálása, új tagok felkeresése |
| iskolai lemorzsolódás, iskola elhagyás megelőzése | óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység |
| | |
| | |
| | |

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

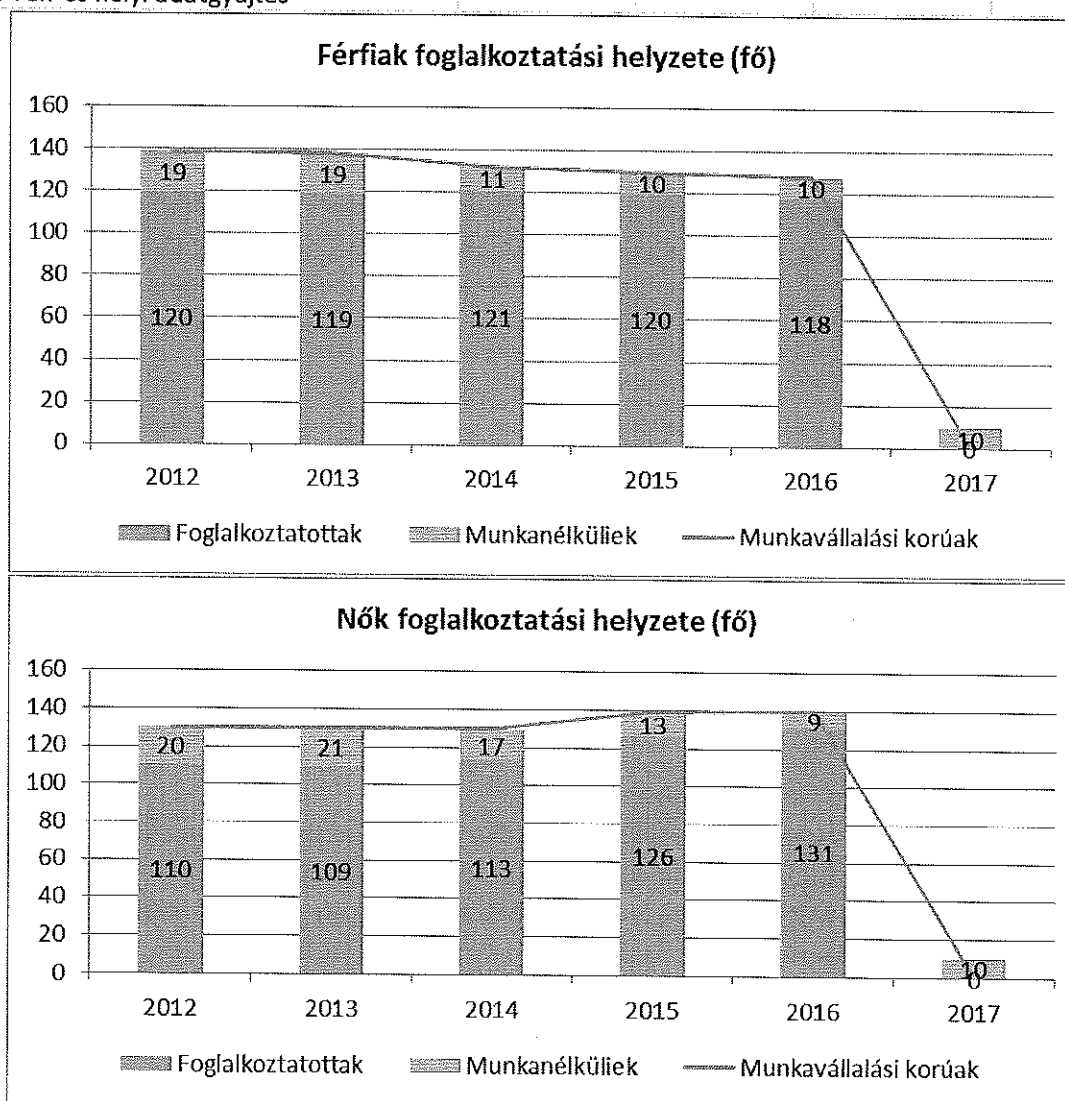
a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

A nők munkaerő-piaci esélyegyenlőségét tekintve a hagyományos nemi szerepeket érintő felfogás következtében a gyermekvállalás, gyermeknevelés a nők életpályáját kedvezőtlenül befolyásolja, mivel hazánkban jelenleg még elsősorban a nők vállalnak nagyobb részt a családi és háztartási teendők ellátásában. A sztereotípiák hatására a nők megbecsültsége alacsonyabb a munka világában, ezért az otthoni helytállást jobban lehetővé tevő munkahelyet és munkaidő beosztást választanak, alacsonyabb presztizsű munkakörökben dolgoznak, alacsonyabb munkabérért, kevésbé vállalnak nagyobb leterheltséggel járó, mobilitást igénylő feladatokat, visszafogják karrier elképzeléseiket.

5.1.1. számú táblázat - Foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

| Év | Munkavállalási korúak száma | | Foglalkoztatottak | | Munkanélküliek | |
|------|-----------------------------|------------------|-------------------|------|----------------------|------------------|
| | Férfiak (TS 0803) | Nők (TS 0804) | Férfiak | Nők | Férfiak (TS 0801) | Nők (TS 0802) |
| 2012 | 139 | 130 | 120 | 110 | 19 | 20 |
| 2013 | 138 | 130 | 119 | 98 | 19 | 21 |
| 2014 | 132 | 130 | 121 | 104 | 11 | 17 |
| 2015 | 130 | 139 | 120 | 107 | 10 | 13 |
| 2016 | 128 | 140 | 118 | 109 | 10 | 9 |
| 2017 | n.a. | n.a. | n.a. | n.a. | 10 | 10 |

Forrás: Telr és helyi adatgyűjtés



A táblázat adatai alapján megállapítható, hogy az utóbbi években nincs jelentős különbség a nők és a férfiak munkanélküliségi adataiban.

b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban

A munkaerőpiacról történő kiesés nem csak és nem elsősorban a szaktudás elavulása miatt jelent nagy hátrányt kisgyerekes nőknek, fontos probléma lehet a kapcsolati háló gyengülése, ám a szakmai, munkahelyi kapcsolatok ápolása segítheti a visszatérést. A statisztikai adatokból megállapítható, hogy az alacsony végzettséggel rendelkező nők esélye a legrosszabb a munkaerő

piacon történő elhelyezkedés szempontjából. Elhelyezkedési esélyüket tovább rontja, hogy többnyire az alacsony végzettséggel rendelkező nők vállalnak több gyereket.

c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei

Az alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési esélyeit tovább rontja, hogy korai életkorban szülnek először, később pedig több gyermeket is a világra hoznak. Korai gyermekvállalásuk miatt nem tanulnak szakmát, később a gyerekek ellátása kapcsán otthon maradnak. Mivel más megélhetési forrásuk nem marad, ezért a gyet után a gyet lehetőségét is maximálisan kihasználják. Végül iskolázatlanul és gyakorlatilag munkaerő-piaci tapasztalat nélkül jutnak el olyan korba, amikor már a koruk miatt sem fogják szívesen alkalmazni őket.

d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

Nincs ilyenről tudomásunk.

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

Simonfán és a környező településeken nincs lehetőség sem bölcsődei, sem családi napköziben történő elhelyezésre. Az óvodában a szükséges férőhelyek rendelkezésre állnak.

5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

| 5.3. számú táblázat - Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| Év | Védőnők száma (TS 3201) | 0-3 év közötti gyermekek száma | Átlagos gyermekszám védőnőnként |
| 2012 | 1 | 15 | 15 |
| 2013 | 1 | 14 | 14 |
| 2014 | 1 | 14 | 14 |
| 2015 | 1 | 14 | 14 |
| 2016 | 1 | 14 | 14 |
| 2017 | n.a. | n.a. | #ÉRTÉKI |

Forrás: TeIR és helyi adatgyűjtés

A védőnő települési adatait tekintve megtévesztő lehet az alacsony gyermekszám, azonban a védőnő négy települést lát el, ebből csak az egyik Simonfa.

Ma Magyarországon a fiatalok több gyermeket terveznek, mint ahányan végül meg is születnek. A népességfogyás oka tehát nem az, hogy alábbhagyott volna a gyermekvállalási kedv, sokkal inkább az, hogy a leendő édesanyák és édesapák gyakran úgy érzik, nem lennének képesek mindazt megadni gyermeküknek, amit szeretnének.

5.4 A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

A statisztikai adatok azt mutatják, hogy a nők ellen elkövetett bűncselekmények között egyértelműen a családon belüli erőszak a leggyakoribb halálozási ok. Magyarországon hetente hal meg egy nő társa általi bántalmazástól. A helyzetet tovább nehezíti, hogy a családban az otthon falai mögött folyó erőszak a privát szféra sérthetetlenségénél fogva gyakran láthatatlan, ami az áldozat számára jelentősen megnehezíti a segítségkérést a környezet számára pedig a segítségnyújtást. Magyar adatok szerint minden ötödik nő él, vagy élt valaha olyan kapcsolatban,

ahol partnere rendszeresen testileg bántalmazta őt. Ezt az adatot tovább súlyosbítja hogy a testi erőszak csak a jéghegy csúcsa, a folyamatos lelki erőszakban élő nők száma ennél jóval magasabb.

5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaoththon, családok átmeneti otthona)

Anyaoththon a közelben Kaposváron és kicsit távolabb Nágocson, illetve Kastélyosdombón található. Az utóbbi öt évben nem volt olyan nő, akit anyaoththonban kellett volna elhelyezni. Családok átmeneti otthonában történő elhelyezésre nincs lehetőség.

5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

A simonfai képviselő-testületben nincs női képviselő.

5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

Nincs ilyen kezdeményezés.

5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|--|--|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| gyermekvállalás okozta hátrányok a munkaerő-piacon | gyermekek napközbeni ellátásának megoldása |
| nőket ért hátrányok a munkavállalás során | munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz, képzési (átképzési lehetőségekhez való hozzáférés javítása, részmunkaidős foglalkoztatás elősegítése, ezzel kapcsolatos pályázatok figyelése |

6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma

| Év | Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma (TS 5201) | Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma (TS 5301) | Összes nyugdíjas |
|------|---|---|------------------|
| 2012 | 32 | 65 | 97 |
| 2013 | 30 | 58 | 88 |
| 2014 | 31 | 57 | 88 |
| 2015 | 29 | 58 | 87 |
| 2016 | 21 | 61 | 82 |
| 2017 | | | 0 |

Forrás: TelR, KSH Tstar

Az országos trenddel megegyezően településünkön is jellemző a lakónépesség előregedése. A mai egészségügyi tudományos technológiai lehetőségek már biztosítják az idős korban jó egészségben történő megélését. Az időskorúak aktívan vállalnak részt a közéletben. Az időskorúak anyagi, fizikai, egészségügyi és szellemi állapota nagyon heterogén képet mutat. Jellemzően alacsony jövedelemmel rendelkeznek, a megélhetési és gyógyszerköltségeik magasak, önálló képességük korlátozott, segítségre, támogatásra szorulnak.

6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága

Simonfán nem jellemző a nyugdíjasok foglalkoztatása, a tevékeny időskort a lakosság általában a otthonában, a család és a kert vonatkozásában valósítja meg.

b) tevékeny időskor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen)

Nincs ilyenről tudomásunk.

c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén

Nincs ilyenről tudomásunk.

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

a) az idősek egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése

6.3.1. számú táblázat - 65 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma

| Év | 65 év feletti lakosság száma (TS 0328) | Nappali ellátásban részesülő időskorúak száma (TS 5101) | |
|------|---|---|---------|
| | Fő | Fő | % |
| 2012 | 48 | 0 | 0,00% |
| 2013 | 43 | 0 | 0,00% |
| 2014 | 48 | 0 | 0,00% |
| 2015 | 49 | 0 | 0,00% |
| 2016 | 51 | 0 | 0,00% |
| 2017 | n.a. | n.a. | #ÉRTÉK! |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

6.3.2. számú táblázat - Időskorúak járadékában részesítettek átlagos száma

| Év | Időskorúak járadékában részesítettek (évi) átlagos száma (fő) (TS 5701) |
|------|--|
| 2012 | 0 |
| 2013 | 0 |
| 2014 | 0 |
| 2015 | 0 |
| 2016 | 0 |
| 2017 | 0 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés

Simonfán a könyvtárban lehet ezekhez a szolgáltatásokhoz hozzáférni.

c) idősök informatikai jártassága

A könyvtárban van erre lehetőség, a szükséges segítségnyújtás is biztosított.

6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

Az önkormányzat szociális rendelete 2015. évtől tartalmazza az idősek karácsonyi juttatását. Az időskorúak célcsoportja a szociális célú tűzifa juttatásnak is. Az idősek számára az önkormányzat a házhoz szállításban és a tűzifa összeaprításában is segítséget nyújt.

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

| Az idősök helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|--|--|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| szolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosítása | falugondnoki szolgáltatás fenntartása |
| egyre több idős ember él egyedül, akik segítségre szorulnak | házi segítségnyújtás és szociális étkeztetés további fenntartása, fejlesztése, nappali ellátás biztosításának lehetősége |
| magas gyógyszerköltségek az idősök között magas az egyedül élők száma, gyerekek elköltöztek, | támogatás további biztosítása a gyógyszer és gyógyászati segédeszköz megvásárlásához |
| elmagányosodás | közösségi programok célzott szervezése |
| | |
| | |

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

7.1 A településen fogyatékkal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek szociális ellátásaiban részesülők száma nemenként

| Év | Megváltozott munkaképességű személyek szociális ellátásaiban részesülők száma - Férfiak (TS 6201) | Megváltozott munkaképességű személyek szociális ellátásaiban részesülők száma - Nők (TS 6301) | Összesen |
|------|---|---|----------|
| 2012 | 4 | 10 | 14 |
| 2013 | 3 | 8 | 11 |
| 2014 | 4 | 9 | 13 |
| 2015 | 3 | 9 | 12 |
| 2016 | 2 | 10 | 12 |
| 2017 | n.a. | n.a. | 0 |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

Fizikai akadálymentesítés: Ez a fogalom magában foglalja az akadálymentesség klasszikus értelmét, azaz az épített környezet konform kialakítását, vagyis azt, hogy bárki fizikai akadályok nélkül legyen képes a közlekedésre, az egyes közszolgáltatások elérésére, és azok teljeskörű használatára. Mindez elsősorban az épített környezet megfelelő adaptációjában nyilvánul meg.

Infokommunikációs akadálymentesítés: Az infokommunikáció fogalma az informatika (számítástechnika) és távközlés (kommunikáció) összetartozását és összevonását fejezi ki. Azonban a technika fejlődésével egyre mélyebb szakadék keletkezik a többségi társadalom tagjai és a fogyatékos emberek között a különböző infokommunikációs eszközök (rádió, tv, elektronikus sajtó, honlapok stb.) használatában.

Komplex akadálymentesítés: Teljeskörű vagy komplex akadálymentesítésről kétféle szempontból beszélhetünk. Az akadálymentesség "komplexitását", teljeskörűségét egyrészt

értelmezhetjük valamennyi használói (azaz fogyatékosági) csoport kontextusában, másrészt az adott épületben (épített környezetben) található valamennyi funkció, szolgáltatás tekintetében is.

a) fogyatékkal élők foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága (pl. védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás)

7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma

| Év | Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma (TS 5001) | Egyházi fenntartású intézményben | Civil fenntartású intézményben |
|------|---|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 2012 | 0 | 0 | n.a. |
| 2013 | 0 | 0 | n.a. |
| 2014 | 0 | 0 | n.a. |
| 2015 | 0 | 0 | n.a. |
| 2016 | 0 | 0 | n.a. |
| 2017 | n.a. | n.a. | n.a. |

Forrás: TeIR, KSH Tstar; a központi adatokat célszerű bontani a helyi adatszolgáltatók segítségével

Simonfán nincs lehetőség a fogyatékkal élők foglalkoztatására.

b) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén
Nincs ilyenről tudomásunk.

c) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok
Nincs ilyen jellegű segítség a településen.

7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezményei

7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

a) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége
Simonfán az orvosi rendelő és a művelődési ház akadálymentesen megközelíthető.

b) közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége
Infokommunikációs akadálymentesítés nincs a településen.

c) munkahelyek akadálymentesítettsége
Simonfán a munkahelyek nem akadálymentesek.

d) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége

A település teljes hosszában van járda legalább az egyik oldalon, de több szakasza felújításra szorul.

e) fogyatékos személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékosok nappali intézménye, stb.)

Nincs a településen olyan fogyatékos személy, aki ezeket a szolgáltatásokat igénybe venné.

f) pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások)

Nincs ilyenről tudomásunk.

7.4 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

| A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön | |
|---|---|
| beazonosított problémák | fejlesztési lehetőségek |
| hiányzó akadálymentesítettség | az akadálymentesítés helyi tervezése, pénzforrások felkutatása, megfelelő szakértők, tanácsadók bevonása a tervezésbe. Ilyen tartalmú forrásokra figyelemfelhívás. Az akadálymentesítés végrehajtásáig helyszíni ügyintézés biztosítása |

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

a) a 3–7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (pl. közfeladatot ellátó szervezetek száma közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma stb.)
Simonfán a civil szervezeteknek nincs az esélyegyenlőséggel kapcsolatos tevékenysége.

b) önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi és civil szektor közötti partnerség bemutatása

Nincs a településen nemzetiségi önkormányzat.

c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség
Foglalkoztatási Paktumhoz csatlakozott a település.

d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége
Nincs a településen nemzetiségi önkormányzat.

e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége
Nincs ilyen tevékenység a településen.

f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.
Nem jellemző a településen.

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének folyamatába

A települési HEP elkészítését megelőzően HEP-Fórum került összehívásra, melyen a település érintett munkatársai, felelősei részt vettek.

b) az a) pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása.

A HEP a település honlapján és a Simonfai Közös Önkormányzati Hivatal honlapján is elérhető lesz, a képviselő-testületi döntést követően.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

1. A HEP IT részletei

A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

| Célcsoport | Következtetések | |
|--------------------------------------|--|--|
| | problémák beazonosítása rövid megnevezéssel | fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel |
| Romák és/vagy mélyszegénységben élők | Mélyszegénységben élők rossz egészségi állapota | egészséggel kapcsolatos helyes információk átadása, kihelyezett szűrővizsgálatok szervezése, egészségmegőrző programok lebonyolítása |
| Gyermekek | Továbbtanulás ösztönzése a fiatalok körében | szociális támogatások nyújtása (beiskolázási segély, időszaki támogatás, ösztöndíjak) |
| Idősek | Magas gyógyszerköltségek, rossz anyagi helyzet | Gyógyszertámogatás, idősek karácsonyi juttatása |
| Nők | 3 év alatti gyermekek napközbeni elhelyezésére nincs lehetőség | Bölcsőde, családi napközi kialakítása igény esetén |
| Fogyatékkal élők | Rossz állapotú utak, járdák | Akadálymentes közlekedés a településen |

A beavatkozások megvalósítói

| Célcsoport | Következtetésben megjelölt beavatkozási terület, mint intézkedés címe, megnevezése | Az intézkedésbe bevont aktorok és partnerek – kiemelve a felelőst |
|--------------------------------------|--|---|
| Romák és/vagy mélyszegénységben élők | Szűrővizsgálatok | Simonfa Község Önkormányzata Körzeti háziorvos és védőnő |
| Gyermekek | Szaktudás | Simonfa Község Önkormányzata |
| Idősek | Biztonságos időskor | Simonfa Község Önkormányzata |
| Nők | Gyerek+munka | Simonfa Község Önkormányzata |
| Fogyatékkal élők | Jó úton járunk | Simonfa Község Önkormányzata |

Jövőképünk

Olyan településen kívánunk élni, ahol az emberek odafigyelnek egymásra
 Fontos számunkra, hogy a mélyszegénységben élők megoldást találjanak helyzetük javítására.
 Kiemelt területnek tartjuk a gyerekek szocializációs hátrányainak leküzdését
 Folyamatosan odafigyelünk az idősek napi problémáira
 Elengedhetetlennek tartjuk a nők esetén az egyenlő esélyek biztosítását.
 Különös figyelmet fordítunk a fogyatékkal élők speciális szükségleteire

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|------------------------------|---------------------------------|--|--|--|---|---------------------------------|---|--|---|--|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| 0. Település szintű probléma | | | | | | | | | | |
| 1 | "Mindenhol ott vagyunk" | Falugondnoki szolgáltatás folyamatos működése | Falugondnoki szolgáltatás kívánt cél | Polgármesteri ciklusprogram 2014-2019. | A falugondnoki szolgáltatás keretein belül biztosítani az esélyegyenlőségi program célcsoportjainak szolgáltatásokhoz való hozzáférést. | Polgármester | 2023.10.31. | A falugondnoki szolgáltatást igénybe vevő ellátottak száma | Humán erőforrás, falugondnoki szolgálat normatív támogatása | |
| 2 | Helyi identitás erősítése | A lakosság közösségfejlesztési kompetenciáinak erősítése, helyi identitás erősítése. A településen fellelhető helyi/társági közösségi jelentőségű kulturális és természeti értékek megóvása. | A lakosság közösségfejlesztési kompetenciáinak erősítése, helyi identitás erősítése. A településen fellelhető helyi/társági közösségi jelentőségű kulturális és természeti értékek megóvása. | Somogy Megye Területfejlesztési koncepciója, Somogy Megye Területfejlesztési Programja, Polgármesteri ciklusprogram 2014-2019, Leader Községek Vidékfejlesztési koncepciója, | A helyi identitást erősítő folyamatok, a társadalmi kohézió és integráció elősegítése, a helyi közösségek szerepvállalásának növelése a közösségfejlesztés eszközeivel, a helyi értékek és belső erőforrások felhasználásával. A megvalósuló fejlesztések által meg kell alapozni, hogy a helyi közösségek képesek legyenek saját mikrokozmoszukat fejldésüket alakítani. | Polgármester, civil szervezetek | 2023.10.31. | A rendezvényeken megjelent lakosok száma | Humán erőforrás, TOP - 5.3.1. | |
| 3 | "A Zselic szépségei" | A kistérségek számára kitörési pont a turizmus: a lakosságnak jövedelmet generál, a lakosokat is saját környezetük szobrá tételére ösztönzi. | A település szobrá tétel, a lakosok számára jövedelem generálása. | | Zselici kerékpárút | Polgármester | 2023.10.31. | A településre látogató vendégek száma | Humán erőforrás, pályázati forrás | |

| Intézkedés sorszáma | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|---|---------------------------------|--|---|---|---|------------------------|---|--|---|--|
| | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetleírás következtetésében feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| 4 | Gyárapodó település | Lakónépesség számának növelése a településen | A lakónépesség számának növelése a településen | Magyar Falvak Program | Összközműves telkek kialakítása a településen. Simonfa szép fekvésű zselici település, óvoda, hivatal, háziorvos, védőnő is van helyben, Kaposvártól 8 km-re fekszik, ezért vonzó lehet a fiatalok számára. | Polgármester | 2023.10.31. | Új telkek száma a településen | pénzügyi forrás | |
| 5 | Energiaigazgatók új utakon | Megújuló energiaforrások előnyben részesítése, ezáltal a lakosság energiaköltségeinek csökkentése. | A településen a megújuló energiaforrások széles körű alkalmazása, ezzel a településen élő lakosság - Kiemelt figyelemmel az esélyegyenlőségi program alanyaira - energiaköltségeinek csökkentése. | Magyar Falvak program | Amennyiben pályázati forrás lehetővé teszi - a településen a megújuló energiaforrások minél szélesebb körű alkalmazása, pl. napföld, park létrehozásával. | Polgármester | 2023.10.31. | 2018. október 31. után telepített napföldök száma a településen. | pályázati pénzügyi forrás | |
| I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége | | | | | | | | | | |
| 1 | START mintaprogram | Tartósan munkanélküli személyek foglalkoztatásba vonása a településen. | Tartósan munkanélküli személyek foglalkoztatásba vonása a településen. | Közfoglalkoztatásról szóló törvény és végrehajtási rendeletei | START mintaprogram (juhtenyésztés) segítségével minél több munkanélkülit bevonni a közfoglalkoztatásba | Polgármester | 2023.10.31. | Közfoglalkoztatásba bevont tartósan munkanélküli személyek száma | Munkaügyi Központ által nyújtott támogatás esetén lehet állami támogatástól | Fenntarthatóság függ az önkormányzat költségvetésétől, állami támogatástól |
| II. A gyermekek esélyegyenlősége | | | | | | | | | | |
| 1 | Bérléttámogatás | Hátrányos helyzetű iskoláskorú gyermekek családjának nehézséget okoz az utaztatás költsége | Önkormányzati hozzájárulás az iskoláskorú gyermekek utazási költségeihez, bérléttámogatással | Polgármesteri ciklusprogram 2014-2019. | Amíg az önkormányzatnak lehetősége van az iskoláskorú gyermekeknek havonta a tanévben bérléttámogatást nyújt | Polgármester | 2023.10.31. | Bérléttámogatásban részesült diákok száma | Szociális normatíva | Fenntarthatóság függ az önkormányzat költségvetésétől |

| A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|--------------------------------|---|--|--|---|----------------------------------|---|---|---|---|
| Az intézkedés sorszáma | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felmérése | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| 2 | "Szaktudás" | A középiskolát eredményesen befejezők száma emelkedjen, a 18 éves kor alatt a Munkaügyi Központban regisztráltak aránya csökkenjen. Az önkormányzat - lehetőségeihez mérten - támogatja a továbbtanuló fiatalokat. | Simonfa Község Képviselő-testületének 4/2015. (II. 26.) számú rendelete a szociális ellátások helyi szabályairól, az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő Bursa Hungarica Általános feltételei | Rendkívüli települési támogatás beiskolázásra, a Kaposvárra járó tanulónak bérlet-támogatás, Bursa Hungarica ösztöndíjprogram | Pedagógusok, szülők, családtagok | 2023.10.31. | 18 éves kor előtt a Munkaügyi Központban regisztráltak száma | Települési támogatásra szánt összegek, Bursa Hungarica alap | |
| 3 | Óvoda bővítése | Az intézmény ellátási területén élő szülők a helyi óvodát végzők igénybe. | Az intézmény ellátási területén élő szülők a helyi óvodát végzők igénybe. | Óvoda felújítása, akadémizálás, tornaszobával bővítése | Polgármester | 2023.10.31. | Az óvodába járó gyermekek száma | Pályázati pénzügyi forrás | |
| III. A nők esélyegyenlősége | | | | | | | | | |
| 1 | Szűrővizsgálatok | A nők körében méhnyakrákos és emlőrákos megbetegedések száma magas | A méhnyakrákos és emlőrákos megbetegedések korai felismerése. | Évente szűrővizsgálatok szervezése a Védőnő segítségével, Falugondnoki busszal megoldott utazással | Községi Védőnő | 2023.10.31. | A szűrővizsgálatokon részt vett nők száma | Humán erőforrás, falugondnoki önkormányzat költségvetéséről | Fenntarthatóság a függ az önkormányzat költségvetéséről |
| 2 | "Gyerekek+munka" | Gyermekek problémák a munkapiacra. | 3 év alatti gyermekek napközbeni elhelyezésének lehetőségeit biztosítani, igény mutatkozik. | A 3 év alatti gyermekek napközbeni ellátását biztosítani családi napközi vagy bölcsőde formájában. | Polgármester | 2023.10.31. | A családi napközben vagy bölcsődében elhelyezett gyermekek száma. | Humán erőforrás, pályázati forrás. | |
| IV. Az idősek esélyegyenlősége | | | | | | | | | |

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J |
|--|---------------------------------|---|--|--|--|---|---|--|---|--|
| Intézkedés sorszáma | Az intézkedés címe, megnevezése | A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése | Az intézkedéssel elérni kívánt cél | A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal | Az intézkedés tartalma | Az intézkedés felelőse | Az intézkedés megvalósításának határideje | Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok) | Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai) | Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága |
| 1 | "Egyedül nem megy" | Az idősök közül sokan élnek egyedül | Önellátási deficit leküzdése, ehhez a szükséges segítségnyújtás biztosítása. | 1993. évi III. tv. a szociális ellátásokról és annak végrehajtási rendeletei. | A településen a házi segítségnyújtás és a szociális étkezés kapacitásainak bővítése az idősök számára, amennyiben erre igény mutatkozik. | Polgármester, Szociális Alapszolgálati Központ vezetője | 2023.10.31. | Házi segítségnyújtásban és szociális étkezésben részesülő idősök száma | Humán erőforrás, szociális normatíva | |
| 2 | Szépkorúak | Az időskorú lakosság száma folyamatosan növekszik | Az idősök számára elérhető települési környezet biztosítása. Az önkormányzat a későbbiekben is - lehetőségeihez mérten - szeretné támogatni az idősöket. | Simonfa Község Képviselő-testületének 4/2015. (II. 26.) számú helyi rendelete a szociális ellátások helyi szabályairól | Idősök karácsonyi juttatása, szociális tűzifa juttatás | Polgármester, Szociális Alapszolgálati Központ vezetője | 2023.10.31. | A juttatásokban részesülő idősök száma | Szociális normatíva | |
| V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége | | | | | | | | | | |
| 1 | Jó úton járunk | A település belterületi útjainak állapota rossz. | Megfelelő minőségű utak kiépítése - amennyiben ezt pályázati forrás lehetővé teszi. | Polgármesteri ciklusprogram 2014-2019, | Megfelelő minőségű utak kiépítése - amennyiben ezt pályázati forrás lehetővé teszi. | Polgármester | 2023.10.31. | 2018. október 31. után épült vagy felújított utak hossza (méterben) | pályázati forrás | |

3. Megvalósítás

A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

A megvalósítás folyamata

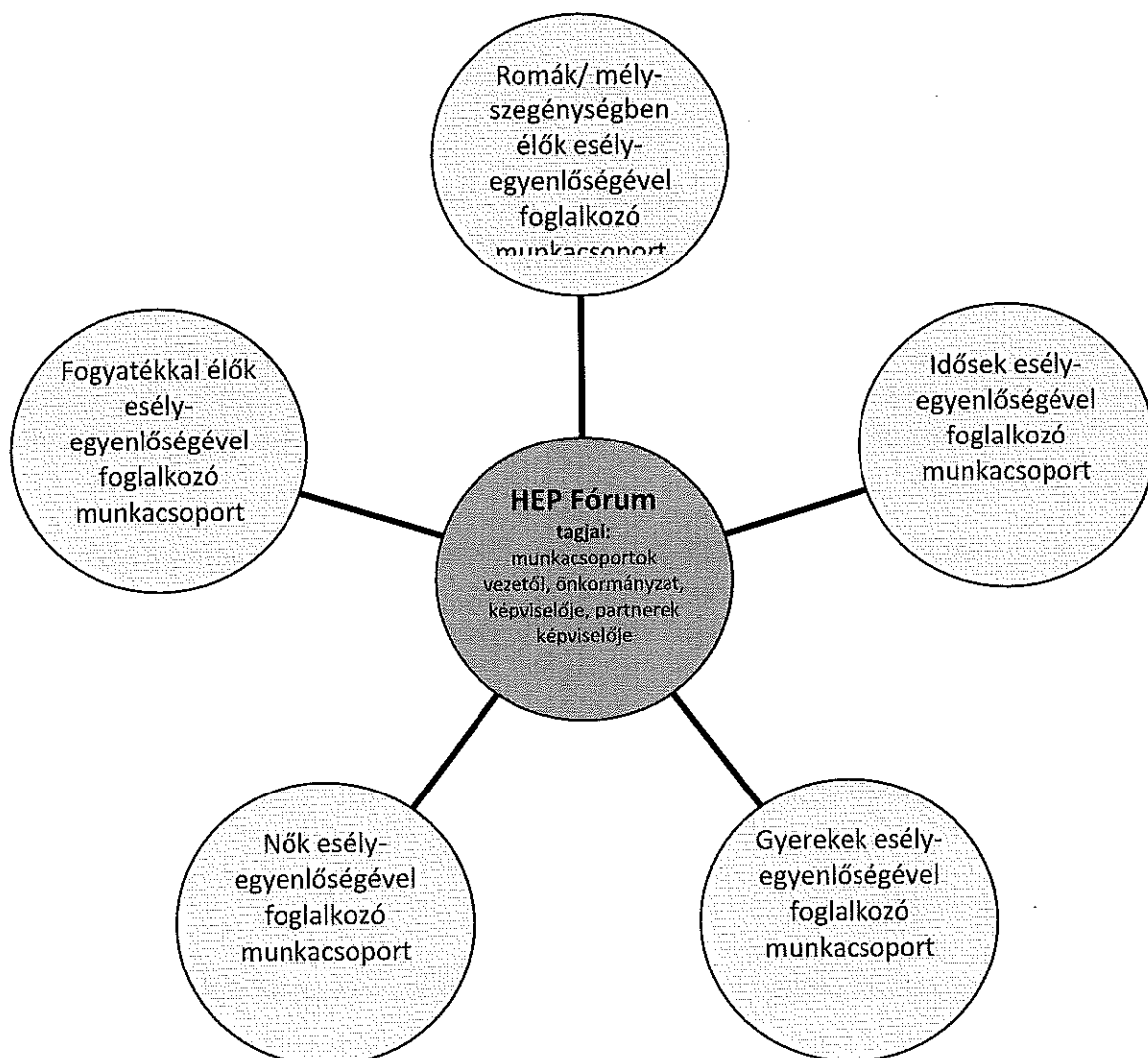
A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében HEP Fórumot hozunk létre.

A HEP Fórum feladatai:

- az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,

- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP IT aktualizálása,
- az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára. A munkacsoportok éves munkatervvel rendelkeznek.



A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az 'Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett éves monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről felel:

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum vagy annak valamely munkacsoportjának bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
 - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A HEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a HEP IT megvalósításának koordinálása (a HEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a HEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelőssével közösen
- a HEP Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, az önkormányzattal és annak intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje a HEP IT-t, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe. Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-et, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak. (Ld. pl. a köznevelési intézmények fenntartása és működtetése.)

Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a kétévente előírt – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz az önkormányzat képviselőtestületének a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az HEP IT végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) meghatározásáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

4. Elfogadás módja és dátuma

I. A város/község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

III. Ezt követően város/község képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és számú határozatával elfogadta.

Mellékletek:

Dátum

Aláírás

A..... Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának partnerei ismerik a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, és annak megvalósításában tevékenyen részt kívánnak venni.

Dátum

Partner aláírás

Dátum

Partner aláírás

Dátum

Partner aláírás

