

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Zselickislak Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 1996. május 9.-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bencs János polgármester, Biczó György, Bencs Zoltán, Hatta József, Herceg István, Sovány Ferenc képviselőtestületi tagok, valamint dr. Szabó Sándorné körjegyző.

Meghívottként van jelen:

Nyitrai István bőszenfai polgármester

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal

A Polgármester megállapítja, hogy a Képviselőtestület minden tagja jelen van, így az ülés határozatképes.

A határozatképesség megállapítása után a Polgármester ismertette a napirendi pontokat:

1./A Körjegyzőség esetleges szétválásával kapcsolatos tájékoztató.

Előadó: Bencs János polgármester

Meghívott: Nyitrai István bőszenfai polgármester

2./HTO-val kapcsolatos elszámolások.

Előadó: Bencs János polgármester

3./Egyebek

Előadó: Bencs János polgármester

A fenti napirendi pontok megtárgyalását a Képviselőtestület egyhangú szavazással elfogadta.

1./A Körjegyzőség esetleges szétválásával kapcsolatos tájékoztató.

Előadó: Bencs János polgármester

A Polgármester ismertette, hogy a napirendre meghívták a bőszenfai Polgármestert, aki tájékoztatást kíván adni az általuk kezdeményezett körjegyzőségből való kiválással kapcsolatosan, ezt követően felkérte, hogy tájékoztassa a testület tagjait az eddigi intézkedéseiről.

Nyitrai István

bőszénfai polgármester megköszönte a testületi ülésre szóló meghívást, majd ezt követően rövid tájékoztatást adott a gálosfai, majd pedig a simonfai képviselők leveléről, amelyben mind a két önkormányzat a velük való körjegyzőségi működést támogatta. Szólt arról, hogy az idő sürget, ezért azzal a javaslattal jött ide, hogy valamilyen fajta finanszírozásról kellene döntenie a hivatal működésénél, de semmi képpen nem lélekszámarányos felosztásra gondolnak. Elmondta, hogy testületétől olyan utat valót kapott, hogy tárgyaljon az érintett négy önkormányzattal és ha nem sikerül megállapodni, úgy kénytelenek lesznek a simonfaiakkal leülni tárgyalni az új hivatal létrehozásáról. Ismertette, hogy nem a mindenáron való szakítás a céljuk. Amin áll a vita kb. 50.000 Ft-os összeg szétosztása. Ha a legutóbbi lakosság számot vizsgáljuk akkor ez a összeg már a helyén van. Megítélése szerint a Körjegyzőség az önkormányzatok megalégedésére dolgozik, és ha szétválnak a körjegyzőség, úgy nem biztos, hogy bármelyik is ilyen jó szakmai színvonalon tudna dolgozni. Maga részéről nem támogatna olyan jegyzőt, aki egy héten egyszer, vagy kétszer van a hivatalban. Javaslata alapján két dologban kellene döntenie az egyik, hogy a négy önkormányzat tárgyaljon, illetőleg ha nem megy mi tárgyalunk Simonfával, és akkor Zselickislak és Zselicszentpál is tárgyaljon az esetleges körjegyzőségéről.

Bencs János

megköszöni Nyitrai Úr összefoglalóját, akinek szavaiból kitűnt, hogy kompromisszumos, a lélekszámarányostól eltérő javaslatot terjeszt elő. Javaslatainak szépséghibája, hogy nem mi voltunk a kezdeményezők, a szenvedő alanyok pedig mi lettünk, ezzel lépéshátrányba kerültünk. Válaszútnak elé állított bennünket Bőszénfa, Simonfától sem vártuk volna ezt a fajta gondolkodást az óvodai társulásból való kilépés miatt. A mi testületünk ki-jelenti, hogy a törvény lélekszámarányos felosztása mellett vagyunk. A bőszénfai javaslat erkölcsileg is hátrányos helyzetbe hoz bennünket. Gondolatuk, a polgármesterben is már nem az idén fogalmazódott meg. Az elmúlt év közepétől az önkormányzatok között pénzügyi ellentétek voltak. Gondolják meg a szétválást, hiszen hihetetlen költséggel járna.

A Polgármester ezt követően megadta a képviselőknek a hozzászólásra a szót:

H O Z Z Á S Z Ó L Á S O K:

Sovány Ferenc

azt vártad, hogy megkeressünk benneteket? Bőszénfa és Simonfa hozta ezt a döntést. Inkább mi vártuk volna a visszajelzést, ugyanis minket nem sürget az idő.

Bencs Zoltán

megkérdezi, hogy mit tudna javasolni a lélekszámarányos felosztás helyett, van-e konkrét javaslat?

Biczó György

megkérdezi miért jó az Bőszénfának, hogy egy rosszabb megoldást választ, én személy szerint nem értek egyet a bőszénfaiak javaslatával. Azt is el tudom képzelni, hogy Simonfa nem orientálódna Bőszénfa felé.

Herceg István

egyetért a testület véleményével és sértve is érzi magát a testülettel együtt, mert ki akarnak válni. Felteszi a kérdést, miért jó az Bőszénfának, ha szétválás után még több teher hárul rájuk.

Hatta József

elmondja, hogy el tud képzelni egy külön megállapodást, de csak 1997. évre, de akkor elvárható az is, hogy amennyiben támogatnánk benneteket akkor azt vissza is fizessétek. Kompromisszumra személy szerint kész vagyok, de csak egy évre.

Sovány Ferenc

bőszénfai polgármester ismertette a simonfaiak levelét, de nincs tudomásunk arról, hogy mi a zselicszentpáli önkormányzat véleménye, ezért úgy érzem, hogy ma nem tudunk dönteni.

Nyitrai István

röviden válaszol az elhangzottakra, mely szerint elmondja, hogy reméli kap lehetőséget arra is, hogy Zselicszentpállal tárgyaljon. A Polgármester hozzászólására reagálva megjegyzi, hogy nem fogadja el azt, hogy Bőszénfa kényszerhelyzetbe hozta volna a Kislakiakat. Tavaly októberben a költségvetési koncepció tárgyalása során volt erről szó, hogy nevezetesen nem támogatjuk a lélekszámarányos támogatást.

A Kislakiak óvodai társulásból való kiválása szerencsétlen idő egybeesés. A helyzet a törvényben leírtak miatt alakult így, amibe Ti kapaszkodtok.

Nyitrai István ezt követően számadatokkal bizonyította felleléseit. Bencs Zoltánnak a kérdésére elmondta, hogy a tavalyi évben is százalékos megoldást javasoltam, idén is ezt terveztük és az elkövetkezendő időre is valami hasonlót szeretnénk.

Herceg Istvánnak válaszolva elmondja, hogy sértve voltak a bejelentésük miatt, ez a bejelentés azonban már akkor elindult, amikor a kompromisszumos megoldástól elzárkóztak előzetesen a polgármesterek és a testületek.

Herceg István

Bőszénfa előzetesen tárgyalta Simonfával ez a Kislakiakat nagyon sértette. A februári ülésen volt köztetek egy tárgyalás és még a Körjegyzőt is kérted szó szerint mit foglaljon jegyzőkönyvbe.

Nyitrai István

rögtön reagált a hozzászólásra és elmondta, hogy akkor még nem arról volt szó, hogy kiválik-e Bőszénfa, mert ha tudom, hogy a simonfai polgármester mit mond a testületének, akkor figyelmeztetem.

Hatta József

megítélése szerint ne egymás kárára vitatkozzanak az önkormányzatok. Olyan javaslatot terjeszt elő Bőszénfa, hogy ettől össze fog omlani a kislaki költségvetés.

Bencs János

elmondta, hogy Zselickislak eddig is mindenféle átadáshoz hozzájárult, ha volt plusz pénz annak elosztását ők is teljesítették és kompromisszumra készek voltak.

Hatta József

mi a konkrét bőszénfai kompromisszumos javaslat?

Biczó György

eldöntött-e Bőszénfa esetében a kiválás?

Nyitrai István

A kérdésekre reagálva elmondta, hogy két évre javasolja a bármilyen, de nem lélekszámarányos elosztást. Valamint megjegyzi, hogy nem eldöntött a kiválás, új kompromisszumot vár esetleg azzal, hogy egy közös alapot képezzenek a következő két évre.

Bencs Zoltán

hozzászólásában elmondja, hogy nem csak Bőszénfa, hanem minden önkormányzat veszítene azzal, ha szétválásra kerülne a sor. Mindenki tudja, hogy Gálosfa anyagi helyzete nem stabil. Ha mi is különválnánk nagyon sokat kellene ráfizetni, emellett a működtetést is biztosítani kellene. Ha akár 250.000 Ft-ról is van szó, akkor azt elosztani kellene és nem vitatkozni. Nem igaz, hogy nem lehet megállapodni az elosztás kérdésében és mindenképpen, hogy ne veszítsen senki, készítsük elő közösen a kompromisszumos megoldást.

Hatta József

1995-ben már adtunk engedményt Bőszénfának, lehet, hogy 1997-ben már nem tudunk és ezért nehéz előre dönteni. Nem hiszi, hogy ez a 250.000 Ft-ot Bőszénfa nem tudja kigazdálkodni.

Nyitrai István

alapvető probléma az, hogy a kislakiakkal nem tudom elhíttetni, Bőszénfa nem tud annyit költeni egy állampolgárára, mint Kislak, a költségvetés mindenkinek a saját ügye. Pénzt elvenni nem akarok senkitől, csupán kompromisszumot kérek két évre.

Bencs János

elmondja, hogy a bőszénfai polgármester nem tud olyan új érveket előadni, amit nem ismernénk, ami átfogóbb, konkrét javaslat lenne. Ha elénk tesz Bőszénfa Polgármestere egy olyan számadat sorát, hogy egy x összeget vállaljunk át a ciklus végéig, hogy mi is más hogyan álljunk a témához.

Bencs Zoltán

megismétli, hogy személy szerint hajlandó a kompromisszumra, javaslatot szeretne és döntsön a testület abban, hogy kizárólag a lélekszám arányos elosztás mellett maradnak-e, vagy más javaslatot is elfogadnak. Javasolja továbbá, hogy üljön össze a négy testület polgármesterei és dolgozzanak ki egy százalékos megoldást, és fogadják el két évre a százalékos javaslatot és 3 hét múlva ismét üljünk össze e témában, ha kell közös testületi ülésen.

Hatta József

megerősíti ő is, hogy lehet kompromisszumról szól 97, 98 évre de mi is számolni fogunk valamilyen százalékkal.

Bencs János

ha döntésre kerül majd sor százalékos arányban akkor a bőszénfai polgármester szava a biztosíték arra, hogy nem válnak ki a körjegyzőségből 1997, 1998 évben. Ezt követően a polgármester a hozzászólásokat lezárta és összefoglalójában megállapította, hogy a javaslatok közeledtek egymáshoz, ez már előre lépés és amit még nem tudnak, hogy a zselicszentpáli önkormányzat hajlandó-e a kompromisszumos megoldással élni. Tehát Zselicszentpál a függő tényező, ezért javasolja külön a bőszénfai polgármesternek, hogy vegye fel vele a kapcsolatot.

A Polgármester lezárta a hozzászólásokat és az elhangzottak alapján javasolja a testületnek, hogy határozatban foglaljanak állást a kompromisszumos egyetértő javaslatról.

A Polgármester javaslatára a Képviselőtestület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

17/1996./V.9./ sz. Önkormányzati határozat

A Képviselőtestület dönt arról, hogy hozzájárul -a konkrét előzetes tárgyalásokat megelőzően- a Körjegyzőség 1997.-1998. évi százalékos összegű finanszírozás meghatározásához.

Felkéri a Polgármestert, hogy a számításokat és javaslatokat előzetes tárgyaláson konkrétizálja.

Felelős: Bencs János polgármester

Határidő: 1996. május 30.

## 2./HTO-val kapcsolatos elszámolás.

Előadó:Bencs János polgármester

A Polgármester ismertette, hogy a többször módosított 31/1995./IX.12./sz.NM.sz. rendelet a gazdasági stabilitási intézkedésekhez kapcsolódó szociális célú hozzájárulásról /HTO/ az önkormányzatnak 1996.május 15-ig a TÁKISZ felé el kell számolnia. Megemlítette, hogy erre a célra 136.000 Ft központi támogatás érkezett. Ebből az összegből az átmeneti segélyekre vonatkozó eljárási szabályok alapján 68 családot tudtak részesíteni fűtési támogatásban. Ennek megoszlása 42 család /1 tagu/ 1.500 Ft, 20 család /2 tagu/ 2.300, míg 6 család /3 tagu/ 4.500 Ft támogatásban részesült.

Kéri a Polgármester a testületet, hogy a fentiek alapján értsen: egyet a fűtési támogatásban részesülők elszámolásával.

A Polgármester előterjesztésére a Képviselőtestület egyhangu szavazással az alábbi határozatot hozza:

18/1996./V.9./ sz.Önkormányzati határozat

A Képviselőtestület dönt abban, hogy 68 zselickislaki család, összesen 136.000 Ft összegű fűtési támogatásban részesül az átmeneti segély megállapítására vonatkozó eljárási szabályok alapján.

Felkéri a Körjegyzőt, hogy a szociális támogatásról intézkedjen, illetőleg az elszámolást a TÁKISZ felé 1996. május 15-ig adja le.

Felelős:Bencs János polgármester  
dr.Szabó Sándorné körjegyző  
Határidő: 1996. május 15.

## 3./ Egyebek:


Előadó:Bencs János polgármester

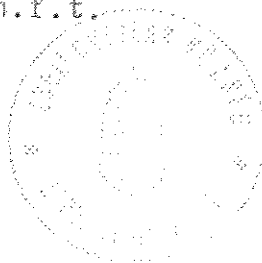
- a./A Polgármester ismertette, hogy tájékoztatásul kiosztotta a háziorvosi szolgálat két hónapra kivetített költségvetésének teljesítését, tekintve, hogy az orvos márciustól vállalkozó és megkapták a képviselők azt a tájékoztatót is amelyből kitűnik, hogy az önkormányzat mennyit finanszírozott a Simonfára bejáró óvodások után.
- b./ Szólt ezt követően az útjavítás és vízelvezetésre kapott árajánlatról és arról, hogy a testület a "fenyőhegyi" út árajánlatához még újabb ajánlatokat fog beszerezni.

- c./ A polgármester tájékoztatást adott a testületnek arról, hogy az adóbefizetések 50 %-ban az évi tervezett összegnek megfelelően teljesült.
- d./ Megemlítette a község egyik legfontosabb eseményét a május 12-i "Hősök Napját" amelyet az önkormányzat a baráti körrel együtt koszorúzással is egybekötve tart meg.

Az ülésen más nem hangzott el, a Polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést bezárta.

k.m.f.t.

  
dr. Szabó Sándor  
körfeljegyző



  
Bencs János  
polgármester

ÖNKORMÁNYZAT NEVE ..... Zselickislak

KÖZPONTOSÍTOTT ELŐIRÁNYZATOK ÉS AZ EGYÉB KÖZPONTI  
TÁMOGATÁSOK RÉSZLETEZÉSE  
(A 16-os űrlap 34. és 40. sora)

| KÖZPONTOSÍTOTT ELŐIRÁNYZATOK      | EREDETI | MOD.ELŐIR. | TELJESÍTÉS |
|-----------------------------------|---------|------------|------------|
| Közműfejlesztés támogatása..01:   | 0       | 48         | 48         |
| Határátkelőhelyek.....02:         | 0       | 0          | 0          |
| Szóc.telepek felsz.tám.....03:    | 0       | 0          | 0          |
| Vall.szkm.tanműhelyek Átv..04:    | 0       | 0          | 0          |
| Színházi bemutató tám.....05:     | 0       | 0          | 0          |
| Körjegyzők bér és tb.tám.....06:  | 0       | 0          | 0          |
| Tel.hulladékgyűjtés tám.....07:   | 0       | 19         | 19         |
| Helykimélő, hamv.tem.tám.....08:  | 0       | 0          | 0          |
| Víz- és csat.fogy. Ártám.....10:  | 0       | 0          | 0          |
| Nevelési segély kiegészítés..13:  | 0       | 68         | 68         |
| Gyermeknevelési támogatás...14:   | 0       | 0          | 0          |
| Egyes közoktatási feladat...15:   | 0       | 0          | 0          |
| Közzalk. törv.végr. kamat.....18: | 0       | 0          | 0          |
| Köztisztviselői bér tám.....19:   | 0       | 0          | 0          |
| Kényszer lakásbérlet. ....20:     | 0       | 0          | 0          |
| Honvédelmi igazg. ....21:         | 0       | 0          | 0          |
| Kisebbségi önk. támogatása...22:  | 0       | 0          | 0          |
| Munkanélk.jöv.pótló tám.....23:   | 0       | 222        | 222        |
| Gyermek és ifj.feladatok ...24:   | 0       | 0          | 0          |
| Gazd. stabiliz.int. hozzá. ..25:  | 0       | 136        | 136        |
| KÖZPONTOSÍTOTT ELŐIR.ÖSSZ.../*/*  | 0       | 493        | 493        |

/\*/\* Meg egyezik a 16-os űrlap 34.sorával

| EGYÉB KÖZPONTOSÍTOTT ELŐIR.      | EREDETI | MOD.ELŐIR. | TELJESÍTÉS |
|----------------------------------|---------|------------|------------|
| Közzalkalmazottak bér kieg.....: | 0       | 0          | 0          |
| Energia kieg. lakossági .....:   | 0       | 12         | 12         |
| Energia kieg. intézményi.....:   | 0       | 6          | 6          |
| Tankönyv támogatás .....:        | 0       | 0          | 0          |
| Minimál bér kieg. támogatás ...: | 0       | 0          | 0          |
| Lakás fenntart.tám. ....:        | 0       | 0          | 0          |
| Személyi szab.tám. ....:         | 0       | 0          | 0          |
| EGYÉB KÖZPONTOS.TAM.ÖSSZ./**/ :  | 0       | 18         | 18         |

/\*\*/\* Meg egyezik a 16-os űrlap 40. sorával

|   |   |    |    |
|---|---|----|----|
| Mozgáskorlátozottak tám. a 9- as űrlap<br>16. sorából | : | 32 | 32 |
| Pótállami támogatás a 9- as űrlap 12 sor<br>5.oszlopa | : |    | 0  |



1. sz. melléklet

Zselickislak Községi Önkormányzat  
Képviselőtestülete

68 család HHO-ból  
vezetékment 2.000 Ft értékben  
kiegészítette 1500.- Ft / fő

# K I M U T A T Á S

A Zselickislak Községi Önkormányzat Képviselőtestületeének döntése alapján egyszeri átmeneti segélyben részesülőkről és a segély  
átvételéről.

| Sor-<br>szám | N É V             | Lakcím       | Összeg   | A l á í r á s |
|--------------|-------------------|--------------|----------|---------------|
| 1./          | Bene Istvánné     | Petőfi u.33. | 1.500 ✓  | .....         |
| 2./          | Bene Irén         | " 32.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 3./          | Bene Sándor       | " 32.        | 1.500 /3 | .....         |
| 4./          | Simon Györgyné    | " 31.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 5./          | Simon György      | " 31.        | 1.500 /3 | .....         |
| 6./          | Valler József     | " 29.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 7./          | Valler Józsefné   | " 29.        | 1.500 /3 | .....         |
| 8./          | Piszvurm Józsefné | " 29.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 9./          | Papp Jánosné      | " 28.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 10./         | Papp István       | " 27.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 11./         | Papp Istvánné     | " 27.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 12./         | Jóó Lászlóné      | " 27.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 13./         | Biró Józsefné     | " 26.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 14./         | Bene Árpád        | " 23.        | 1.500 /3 | .....         |
| 15./         | Bene Árpádáné     | " 23.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 16./         | Schlitt Györgyné  | " 22.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 17./         | Bencze Antalné    | " 20.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 18./         | Orsós Jánosné     | " 17.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 19./         | Dimák Béla        | " 16.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 20.          | Galamb Sándorné   | " 14.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 21./         | Bencs Lászlóné    | " 8.         | 1.500 ✓  | .....         |
| 22./         | Bencs Lászlóné    | " 8.         | 1.500 ✓  | .....         |
| 23./         | Bencs László      | " 8.         | 1.500 ✓  | .....         |
| 24./         | Olesnyák János    | " 10.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 25./         | Baumhagl Erzsébet | " 7.         | 1.500 ✓  | .....         |
| 26./         | Fehér Antal       | " 6.         | 1.500 /3 | .....         |
| 27./         | Fehér Antalné     | " 6.         | 1.500 ✓  | .....         |
| 28./         | Biszvurm Sándorné | " 36.        | 1.500 ✓  | .....         |
| 29./         | Szalai Istvánné   | " 3.         | 1.500 ✓  | .....         |
| 30./         | Bencze Józsefné   | " 5.         | 1.500 ✓  | .....         |
| 31./         | Sterl Józsefné    | " 1.         | 1.500 ✓  | .....         |

| Por-<br>szám | N É V                | Lakcim       | Összeg               | A l á í r á s |
|--------------|----------------------|--------------|----------------------|---------------|
| 32./         | Salamon Antalné      | Dózsa u.1.   | 1.500 ✓              | .....         |
| 33./         | Szabó János          | " 4.         | 1.500 ✓              | .....         |
| 34./         | Bencze Józsefné      | " 5.         | 1.500 ✓              | .....         |
| 35./         | Balogh Ferencné      | "            | 1.500 ✓              | .....         |
| 36./         | Hatta Jánosné        | Kossuth u.2. | 1.500 ✓              | .....         |
| 37./         | Kordé István         | " 3.         | 1.500 ✓              | .....         |
| 38./         | Bene Lajosné         | " 6.         | 1.500                | .....         |
| 39./         | Bene Nándor          | " 6. ②       | 1.500/3              | .....         |
| 40./         | Csullag János        | " 9.         | 1.500                | .....         |
| 41./         | Csullag Jánosné      | " 9. ②       | 1.500/3              | .....         |
| 42./         | Balogh László        | " 11.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 43./         | Francz Gyuláné       | " 12.        | <del>1.500</del> 300 | .....         |
| 44./         | Geges Ferencné       | " 13.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 45.          | Bene Andorné         | " 14. ②      | 1.500/3              | .....         |
| 46./         | Szendrei Antalné     | " 14.        | 1.500                | .....         |
| 47./         | Ponh István          | " 15.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 48./         | Pap Lajos            | " 18.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 49./         | Schelhammer Józsefné | " 20.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 50./         | Kiss Józsefné        | " 21.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 51./         | Verb Béla            | " 24.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 52./         | Bencs Györgyné       | " 26.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 53./         | Bosnyák Ferencné     | " 27.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 54./         | Árvai Rozália        | " 30.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 55./         | Árvai György         | " 32.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 56./         | Orsós József         | " 33. ②      | 1.500/3              | .....         |
| 57./         | Orsós Józsefné       | " 33.        | 1.500                | .....         |
| 58./         | id.Herceg István     | " 35. ③      | 1.500                | .....         |
| 59./         | id.Herceg Istvánné   | " 35.        | 1.500                | .....         |
| 60./         | ifj.Herceg István    | " 35/a.      | 1.500                | .....         |
| 61./         | Nyul Ferencné        | " 36.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 62./         | Schlitt Józsefné     | " 37.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 63./         | Valler József        | " 38. ②      | 1.500/3              | .....         |
| 64./         | Valler Józsefné      | " 38.        | 1.500                | .....         |
| 65./         | Herner Béláné        | " 40.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 66./         | Bene Györgyné        | " 41.        | 1.500 ✓              | .....         |
| 67./         | Szabó István         | " 42. ②      | 1.500                | .....         |
| 68./         | Szabó Istvánné       | " 42.        | 1.500/3              | .....         |

| Ország<br>szám | N É V                                 | Lakcím          | Összeg  | A l á í r á s |
|----------------|---------------------------------------|-----------------|---------|---------------|
| 69./           | Piszvurm Mihályné                     | Kossuth u. 43.  | 1.500 ✓ |               |
| 70./           | Csonka Jánosné                        | " 44.           | 1.500 ✓ |               |
| 71./           | Verb László                           | " 45.           | 1.500   |               |
| 72./           | Verb János                            | " 45.           | 1.500   |               |
| 73./           | Vörös Pál                             | " 46.           | 1.500   |               |
| 74./           | Vörös Pálné                           | " 46.           | 1.500   |               |
| 75./           | Vörös Lászlóné                        | " 46.           | 1.500   |               |
| 76./           | Dobai Istvánné                        | " 49.           | 1.500 ✓ |               |
| 77./           | Bene Józsefné                         | " 50.           | 1.500 ✓ |               |
| 78./           | Hatta Józsefné                        | " 51.           | 1.500   |               |
| 79./           | Hatta Józsefné                        | " 51.           | 1.500   |               |
| 80./           | Biczó Györgyné                        | " 51.           | 1.500   |               |
| 81./           | Máté János                            | " 52.           | 1.500   |               |
| 82./           | Máté Jánosné                          | " 52.           | 1.500   |               |
| 83./           | Fetzer Ferencné                       | " 67.           | 1.500   |               |
| 84./           | Kovács Sándorné                       | " 67.           | 1.500   |               |
| 85./           | Bertalan Istvánné                     | " 54.           | 1.500 ✓ |               |
| 86./           | Bene József                           | " 59.           | 1.500   |               |
| 87./           | Bene Józsefné                         | " 59.           | 1.500   |               |
| 88./           | Szilvai Antal                         | " 60.           | 1.500 ✓ |               |
| 89./           | Pintér Ottó                           | " 55.           | 1.500   |               |
| 90./           | Pintér Ottóné                         | " 55.           | 1.500   |               |
| 91./           | Dányi Ferencné                        | " 32.           | 1.500 ✓ |               |
| 92./           | Herceg Ilona <i>malinval (3. em.)</i> | " 35.           | 1.500   |               |
| 93./           | Orsós József <i>2. em. Petőfi u.</i>  | " 17.           | 1.500   |               |
| 94./           | Horváth Róbertné <i>2. em.</i>        | " 36.           | 1.500   |               |
| 95./           | Herner Kálmánné                       | Kossuth u. 5.   | 1.500   |               |
| 96./           | Herner Kálmán                         | " 5.            | 6.000   |               |
| 97./           | Bene Józsefné                         | Petőfi u. 19.   | 1.500   |               |
| 98./           | Bencs János                           | Kossuth u. 55.  | 1.500   |               |
| 99./           | Orsós Imre                            | Dózsa Gy. u. 7. | 1.500   |               |
| 100.           | <i>100. sz. Harag sz. em.</i>         |                 | 1.500   |               |

100 sz. Harag sz. em.

46 x 1  
18 x 2  
6 x 3

46  
20  
6

valószínű / valószínű  
42 x 1 + 1.500 = 63.000 ✓  
20 x 2 + 2.300 = 46.000 ✓  
6 x 3 + 4.500 = 27.000 ✓  
68 136.000

## M E L L É K L E T

a Zselickislak Községi Önkormányzat 18/1996./V.9./ számú  
határozatához

A Zselickislak Községi Önkormányzat döntése értelmében a  
136.000 Ft központi támogatást -szociális célú hozzájárulást-  
fűtési támogatásra az alábbi családok részére tüzelővászár-  
lásra jutatta:

| Sor-<br>szám | N é v                | Lakcím        | Összeg  |
|--------------|----------------------|---------------|---------|
| 1.           | Herceg Ilona         | Kossuth u.35. | 1.500.- |
| 2.           | Bene Istvánné        | Petőfi u.33.  | 1.500.- |
| 3.           | Papp Jánosné         | " 28.         | 1.500.- |
| 4.           | Biró Józsefné        | " 26.         | 1.500.- |
| 5.           | Schlitt Györgyné     | " 22.         | 1.500.- |
| 6.           | Bencze Antalné       | " 20.         | 1.500.- |
| 7.           | Orsós Jánosné        | " 17.         | 1.500.- |
| 8.           | Dimák Béla           | " 16.         | 1.500.- |
| 9.           | Galamb Sándorné      | " 14.         | 1.500.- |
| 10.          | Olesnyák János       | " 10.         | 1.500.- |
| 11.          | Baumhakl Erzsébet    | " 7.          | 1.500.- |
| 12.          | Biszuurm Sándorné    | " 36.         | 1.500.- |
| 13.          | Szalai Istvánné      | 2 3.          | 1.500.- |
| 14.          | Bencze Józsefné      | " 5.          | 1.500.- |
| 15.          | Sterl Józsefné       | " 1           | 1.500.- |
| 16.          | Salamon Antalné      | Dózsa u. 1.   | 1.500.- |
| 17.          | Szabó János          | " 4.          | 1.500.- |
| 18.          | Bencze Józsefné      | " 5.          | 1.500.- |
| 19.          | Hatta Jánosné        | Kossuth u. 2. | 1.500.- |
| 20.          | Kordé István         | " 3.          | 1.500.- |
| 21.          | Balogh László        | " 11.         | 1.500.- |
| 22.          | Balogh Ferencné      | Dózsa u.7.    | 1.500.- |
| 23.          | Geges Ferencné       | Kossuth u.13. | 1.500.- |
| 24.          | Ponh István          | " 15.         | 1.500.- |
| 25.          | Papp Lajos           | " 18.         | 1.500.- |
| 26.          | Schelhammer Józsefné | " 20          | 1.500.- |
| 27.          | Kiss Józsefné        | " 21.         | 1.500.- |
| 28.          | Verb Béla            | " 24.         | 1.500.- |
| 29.          | Bencs Györgyné       | " 26.         | 1.500.- |

| Sor-<br>szám | N é v             | Lakcím        | Összeg  |
|--------------|-------------------|---------------|---------|
| 30.          | Bosnyák Ferencné  | Kossuth u.27. | 1.500.- |
| 31.          | Árvai Rozália     | " 30.         | 1.500.- |
| 32.          | Árvai György      | " 32.         | 1.500.- |
| 33.          | Nyul Ferencné     | " 36.         | 1.500.- |
| 34.          | Schlitt Józsefné  | " 27.         | 1.500.- |
| 35.          | Herner Béláné     | " 40.         | 1.500.- |
| 36.          | Bene Györgyné     | " 41.         | 1.500.- |
| 37.          | Piszvorn Mihályné | " 43.         | 1.500.- |
| 38.          | Csonka Jánosné    | " 44.         | 1.500.- |
| 39.          | Dobai Istvánné    | " 49.         | 1.500.- |
| 40.          | Bene Józsefné     | " 50.         | 1.500.- |
| 41.          | Bertalan Istvánné | " 54.         | 1.500.- |
| 42.          | Szilvai Antal     | " 60.         | 1.500.- |
| 43.          | Dányi Ferencné    | " 32.         | 2.300.- |
| 44.          | Bene Irén         | Petőfi u. 32. | 2.300.- |
| 45.          | Simon Györgyné    | " 31.         | 2.300.- |
| 46.          | Bene Árpád        | " 23          | 2.300.- |
| 47.          | Fehér Antal       | " 6.          | 2.300.- |
| 48.          | Bene Lajosné      | Kossuth u. 6. | 2.300.- |
| 49.          | Csullag János     | " 9.          | 2.300.- |
| 50.          | Bene Andorné      | " 14.         | 2.300.- |
| 51.          | Orsós József      | " 33.         | 2.300.- |
| 52.          | Valler József     | " 38.         | 2.300.- |
| 53.          | Szabó István      | " 42.         | 2.300.- |
| 54.          | Verb László       | " 45.         | 2.300.- |
| 55.          | Máté János        | " 52.         | 2.300.- |
| 56.          | Fetzer Ferencné   | " 67.         | 2.300.- |
| 57.          | Bene József       | " 59.         | 2.300.- |
| 58.          | Pintér Ottó       | " 55.         | 2.300.- |
| 59.          | Herner Kálmán     | " 5.          | 2.300.- |
| 60.          | Valler József     | Petőfi u. 29. | 2.300.- |
| 61.          | Bencs László      | " 8           | 2.300.- |
| 62.          | ifj.Herceg István | Kossuth u.35. | 2.300.- |
| 63.          | Vörös Pál         | " 46.         | 4.500.- |
| 64.          | Hatta Józsefné    | " 51.         | 4.500.- |
| 65.          | Orsós József      | Petőfi u. 16. | 4.500.- |
| 66.          | Biczó Györgyné    | Kossuth u.51. | 4.500.- |

| Sor-<br>szám | N é v          | Lakcím        | Összeg  |
|--------------|----------------|---------------|---------|
| 67.          | Francz Gyuláné | Kossuth u.12. | 4.500.- |
| 68.          | Pap István     | Petőfi u.27.  | 4.500.- |